

1. Scope and Purpose of the Report

This report presents an analysis of the findings obtained from the **Instructional Performance Evaluation & Review Form (IPERForm)**, an internal self-evaluation instrument designed to support **continuous quality improvement** in teaching and learning processes. The primary purpose of the report is to evaluate instructional practices, assessment and feedback mechanisms, student communication, professional development, and perceptions of institutional functioning within YADYO.

The IPERForm provides systematic evidence to inform **internal quality assurance, program evaluation,** and **academic self-monitoring** processes. The findings are intended to support institutional review and **accreditation requirements** by documenting instructional effectiveness, alignment with learning outcomes, transparency in assessment, and engagement in professional development.

The analysis is conducted in line with the principles of the **Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ)** and relevant quality assurance standards, contributing to institutional accountability and ongoing instructional development.

Overall, this report aims to provide a comprehensive and academically grounded evaluation of instructional performance, while simultaneously serving as a reliable source of documentation for quality assurance, accreditation, and institutional development initiatives.

2. Participation and Sample

6 Instructors who teach Preparatory English Program (PEN) and Common English (CEN) courses responded to the survey.

Breakdown by courses: Number of Instructors per Course

Course Code	Course Title	Number of Instructors
PEN 101	Grammar	4
PEN 102	Reading Skills	3
PEN 103	Writing Skills	4
PEN 108	Listening & Speaking Skills	4
YDİ 101	Common English Courses	4
PEN 109	Main Course	1

3. Evaluation Results & Mean Scores

The questionnaire consists primarily of 5-point Likert-scale items, supplemented by three open-ended questions aimed at eliciting reflective qualitative feedback.

Methodological Note: Course-based means were calculated by grouping instructor responses according to self-reported course assignments. Since instructors could select multiple courses, results reflect instructional involvement rather than section counts. Section means were derived by averaging item-level responses within each survey dimension.

Course	Teaching Practices	Assessment & Evaluation	Communication & Feedback	Professional Development	Institutional Functioning	Overall Evaluation
Grammar	4.89	4.81	4.76	4.78	4.83	5.00
Reading Skills	4.89	4.73	4.75	4.72	4.75	4.67
Writing Skills	4.89	4.75	4.73	4.70	4.78	5.00
Listening & Speaking Skills	4.89	4.81	4.76	4.78	4.83	5.00
Main Course	4.93	5.00	5.00	4.83	5.00	5.00
Common English Courses	4.89	4.75	4.73	4.72	4.78	5.00

- **Instructional consistency:** Mean scores across courses show minimal variation, indicating strong instructional coherence despite multi-instructor delivery.
- **Outcome alignment:** High scores in Teaching Practices and Assessment sections across all courses demonstrate consistent alignment with learning outcomes, in line with TYYÇ principles.
- **Communication strength:** Communication and feedback scores remain uniformly high, supporting a student-centered instructional model.
- **Institutional support:** Institutional Functioning scores suggest that instructional quality is reinforced by effective management and organizational structures.
- **Course comparability:** The similarity of results across skill-based and integrated courses provides evidence of standardized instructional and assessment practices, a key criterion in accreditation reviews.

4. Course-Level Interpretive Narratives

PEN 101 – Grammar

The results indicate a consistently high level of instructional effectiveness across all dimensions, particularly in **teaching practices and institutional support**. Assessment and feedback practices are perceived as fair, transparent, and aligned with learning outcomes. The overall evaluation score suggests strong instructional confidence and course coordination, supporting outcome-based delivery in line with TYYÇ principles.

PEN 102 – Reading Skills

Mean scores reflect effective instructional delivery with slightly greater variation across sections, particularly in assessment and professional development dimensions. Despite this variation, results remain at a high level, indicating instructional consistency and alignment with course objectives. The findings suggest a well-structured course supported by standardized teaching and assessment practices.

PEN 103 – Writing Skills

The course demonstrates strong instructional coherence, especially in teaching practices and institutional functioning. Communication and feedback scores support the presence of a student-centered learning environment, which is critical for skills-based writing instruction. Overall results confirm alignment with learning outcomes and sustained instructional quality.

PEN 108 – Listening & Speaking Skills

High and balanced mean scores across all sections indicate effective delivery of interactive and skills-focused instruction. Strong results in communication and assessment suggest that feedback mechanisms actively support student performance. The course outcomes reflect coordinated instructional practices consistent with accreditation expectations.

PEN 109 – Main Course

This course displays uniformly high scores across all dimensions, including perfect or near-perfect means in assessment, communication, and institutional support. The results indicate a highly stable and coherent instructional structure, likely reflecting centralized instructional responsibility. Findings provide strong evidence of outcome alignment and instructional effectiveness.

YDİ 101 – Common English Courses

The results show consistently high instructional quality across all evaluated dimensions, despite multi-instructor involvement. Teaching practices and institutional functioning scores suggest strong coordination and shared standards. The overall evaluation supports the effectiveness of standardized curricula and aligned assessment practices in large-scale service courses.

5. Conclusion

The findings of the Instructional Performance Evaluation & Review Form (IPERForm) provide robust and coherent evidence of a high-quality, outcome-oriented instructional environment that is fully aligned with the principles of the Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ). Across all evaluated courses and instructional dimensions, consistently high mean scores indicate strong instructional alignment with course learning outcomes, transparent and fair assessment practices, effective student communication, sustained professional development engagement, and supportive institutional functioning.

From an accreditation perspective, the convergence of results across courses—despite multi-instructor delivery models—demonstrates a high level of instructional consistency and standardization, a key criterion in both national and international quality assurance frameworks. The minimal variation observed among course-based mean scores provides clear evidence that common curricula, shared assessment frameworks, and coordinated teaching practices are effectively implemented, thereby ensuring comparability of learning experiences and outcomes across sections.

In line with TYYÇ expectations, the data confirm that teaching and assessment practices are systematically aligned with defined learning outcomes and that feedback mechanisms actively support student learning and development. High evaluations in communication and institutional support further indicate that the instructional process is embedded within a learning environment that promotes accessibility, transparency, and academic accountability. These findings collectively demonstrate compliance with core quality assurance principles, including student-centered learning, outcome-based assessment, and continuous improvement.

The IPERForm results constitute a credible and comprehensive source of internal evidence for program evaluation, accreditation reporting, and strategic quality enhancement. They reflect a mature instructional culture characterized by pedagogical competence, institutional coherence, and reflective professional practice. Building on this strong foundation, future evaluation cycles may further enhance quality assurance processes by incorporating deeper reflective prompts, thereby sustaining continuous development while maintaining alignment with TYYÇ and accreditation standards.

Overall, The IPERForm findings indicate a very high level of instructional effectiveness and strong alignment with TYYÇ principles across all evaluated courses. High and consistent mean scores provide clear evidence of outcome-based teaching, transparent assessment, effective feedback, and coordinated instructional practices. The results confirm institutional readiness for accreditation and quality assurance review, demonstrating instructional coherence, professional competence, and sustainable quality standards.

1. Raporun Kapsamı ve Amacı

Bu rapor, öğretme ve öğrenme süreçlerinde sürekli kalite iyileştirmesini desteklemek amacıyla kullanılan içsel bir öz değerlendirme aracı olan Öğretim Yöntemleri & Ders Değerlendirme Anketi (IPERForm) aracılığıyla elde edilen bulguların analizini sunmaktadır. Raporun temel amacı; öğretim uygulamalarını, ölçme ve değerlendirme ile geri bildirim mekanizmalarını, öğrenciyle iletişimi, mesleki gelişim faaliyetlerini ve YADYO bağlamında kurumsal işleyişe ilişkin algıları değerlendirmektir.

IPERForm, iç kalite güvencesi, program değerlendirme ve akademik öz izleme süreçlerini destekleyen sistematik kanıtlar sağlamaktadır. Elde edilen bulgular; öğretim etkinliğinin belgelenmesi, öğrenme çıktılarıyla uyum, ölçme ve değerlendirme süreçlerinde şeffaflık ve mesleki gelişime katılım gibi boyutlar aracılığıyla kurumsal değerlendirme ve akreditasyon gerekliliklerini desteklemeyi amaçlamaktadır.

Analiz süreci, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ilkeleri ve ilgili kalite güvencesi standartları doğrultusunda yürütülmüş olup, kurumsal hesap verebilirlik ve öğretimsel gelişime katkı sağlamayı hedeflemektedir.

Bu çerçevede rapor, öğretim performansına ilişkin kapsamlı ve akademik temelli bir değerlendirme sunarken, aynı zamanda kalite güvencesi, akreditasyon ve kurumsal gelişim çalışmaları için güvenilir bir dokümantasyon kaynağı olmayı amaçlamaktadır.

2. Katılım ve Örneklem

İngilizce Hazırlık Programı (PEN) ve Ortak Yabancı Dil İngilizce (OYD) derslerini veren 6 öğretim elemanı ankete katılım sağlamıştır.

Ders Bazında Katılımcı Dağılımı (Ders Başına Öğretim Elemanı Sayısı)

Ders Kodu	Ders Adı	Öğretim Elemanı Sayısı
PEN 101	Grammar	4
PEN 102	Reading Skills	3
PEN 103	Writing Skills	4
PEN 108	Listening & Speaking Skills	4
YDİ 101	Common English Courses	4
PEN 109	Main Course	1

3. Değerlendirme Sonuçları ve Ortalama Puanlar

Anket, ağırlıklı olarak 5’li Likert tipi maddelerden oluşmakta olup, yansıtıcı nitel geri bildirim elde etmeyi amaçlayan üç açık uçlu soruyla desteklenmiştir.

Yöntemsel Not: Ders bazlı ortalamalar, öğretim elemanlarının kendi beyanlarına dayalı ders atamalarına göre gruplandırılarak hesaplanmıştır. Öğretim elemanlarının birden fazla ders seçebilmesi nedeniyle sonuçlar, ders sayısını değil öğretimsel katılımı yansıtmaktadır. Bölüm ortalamaları, her değerlendirme boyutundaki madde ortalamalarının hesaplanmasıyla elde edilmiştir.

Ders	Öğretim Uygulamaları	Ölçme & Değerlendirme	İletişim & Geri Bildirim	Mesleki Gelişim	Kurumsal İşleyiş	Genel Değerlendirme
Grammar	4.89	4.81	4.76	4.78	4.83	5.00
Reading Skills	4.89	4.73	4.75	4.72	4.75	4.67
Writing Skills	4.89	4.75	4.73	4.70	4.78	5.00
Listening & Speaking Skills	4.89	4.81	4.76	4.78	4.83	5.00
Main Course	4.93	5.00	5.00	4.83	5.00	5.00
Common English Courses	4.89	4.75	4.73	4.72	4.78	5.00

- **Öğretimsel tutarlılık:** Dersler arasında ortalama puanların çok sınırlı farklılık göstermesi, benzer derslerin farklı öğretim elemanları tarafından verilmesine rağmen güçlü bir öğretimsel bütünlüğe işaret etmektedir.
- **Öğrenme çıktılarıyla uyum:** Öğretim uygulamaları ve ölçme-değerlendirme boyutlarındaki yüksek puanlar, TYYÇ ilkeleriyle uyumlu biçimde öğrenme çıktılarıyla güçlü bir hizalanma olduğunu göstermektedir.
- **İletişim gücü:** İletişim ve geri bildirim puanları, öğrenci merkezli öğretim modelinin etkin biçimde uygulandığını ortaya koymaktadır.
- **Kurumsal destek:** Kurumsal işleyiş boyutundaki sonuçlar, öğretim kalitesinin etkili yönetim ve örgütsel yapılarla desteklendiğini göstermektedir.
- **Dersler arası karşılaştırılabilirlik:** Beceri temelli ve bütünlük dersler arasındaki benzer sonuçlar, akreditasyon süreçlerinde önemli bir ölçüt olan standartlaştırılmış öğretim ve değerlendirme uygulamalarına işaret etmektedir.

4. Ders Bazlı Değerlendirmeler

PEN 101 – Grammar

Sonuçlar, özellikle öğretim uygulamaları ve kurumsal destek boyutlarında olmak üzere tüm alanlarda yüksek düzeyde öğretimsel etkililiğe işaret etmektedir. Ölçme ve geri bildirim uygulamaları adil, şeffaf ve öğrenme çıktılarıyla uyumludur. Genel değerlendirme puanı, TYYÇ ilkeleriyle uyumlu çıktı temelli öğretimi destekleyen güçlü bir ders koordinasyonuna işaret etmektedir.

PEN 102 – Reading Skills

Ortalama puanlar, özellikle ölçme-değerlendirme ve mesleki gelişim boyutlarında sınırlı bir değişkenlik olmakla birlikte, genel olarak etkili bir öğretim sürecine işaret etmektedir. Bulgular, standartlaştırılmış öğretim ve değerlendirme uygulamalarıyla desteklenen yapılandırılmış bir ders yapısını ortaya koymaktadır.

PEN 103 – Writing Skills

Ders, özellikle öğretim uygulamaları ve kurumsal işleyiş boyutlarında güçlü bir öğretimsel bütünlük sergilemektedir. İletişim ve geri bildirim sonuçları, yazma becerilerinin gelişimi açısından kritik olan öğrenci merkezli bir öğrenme ortamını desteklemektedir.

PEN 108 – Listening & Speaking Skills

Tüm boyutlarda yüksek ve dengeli ortalamalar, etkileşim temelli ve beceri odaklı öğretimin etkili biçimde yürütüldüğünü göstermektedir. Özellikle iletişim ve ölçme sonuçları, geri bildirim mekanizmalarının öğrenci performansını aktif biçimde desteklediğini ortaya koymaktadır.

PEN 109 – Main Course

Bu ders, ölçme-değerlendirme, iletişim ve kurumsal destek boyutlarında mükemmel yakın ortalamalarla son derece istikrarlı bir öğretim yapısı sergilemektedir. Bulgular, merkezi öğretim sorumluluğuna dayalı güçlü bir çıktı uyumu ve öğretimsel etkililiğe işaret etmektedir.

YDİ 101 – Ortak Yabancı Dil İngilizce Dersleri

Çoklu öğretim elemanı yapısına rağmen tüm boyutlarda yüksek öğretim kalitesi gözlenmektedir. Öğretim uygulamaları ve kurumsal işleyiş puanları, paylaşılan standartlar ve güçlü koordinasyonun varlığını göstermektedir.

5. Sonuç

Öğretim Yöntemleri & Ders Değerlendirme Anketi (IPERForm) bulguları, **Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ)** ilkeleriyle tam uyumlu, yüksek nitelikli ve çıktı temelli bir öğretim ortamına ilişkin güçlü ve tutarlı kanıtlar sunmaktadır. Değerlendirilen tüm dersler ve öğretim boyutları genelinde gözlenen yüksek ortalama puanlar; öğretim uygulamalarının ders öğrenme çıktılarıyla güçlü biçimde hizalandığını, ölçme ve değerlendirme süreçlerinin şeffaf ve adil olduğunu, öğrenciyle iletişimin etkili biçimde yürütüldüğünü, mesleki gelişime sürekli katılım sağlandığını ve kurumsal işleyişin öğretim sürecini desteklediğini göstermektedir.

Akreditasyon bakış açısından, çoklu öğretim elemanı modellerine rağmen dersler arasında sonuçların yakınsaklık göstermesi, ulusal ve uluslararası kalite güvencesi çerçevelerinde temel bir ölçüt olan **öğretimsel tutarlılık ve standartlaşmanın** yüksek düzeyde sağlandığını ortaya koymaktadır. Ders bazlı ortalama puanlar arasında gözlenen sınırlı değişkenlik; ortak müfredatların, paylaşılan ölçme-değerlendirme çerçevelerinin ve koordineli öğretim uygulamalarının etkin biçimde hayata geçirildiğine ve bu sayede öğrenme deneyimleri ile çıktılarının bölümler arasında karşılaştırılabilirliğinin güvence altına alındığına işaret etmektedir.

TYYÇ beklentileri doğrultusunda, veriler öğretim ve ölçme-değerlendirme uygulamalarının tanımlı öğrenme çıktılarıyla sistematik biçimde uyumlu olduğunu ve geri bildirim mekanizmalarının öğrenci öğrenmesini ve gelişimini aktif biçimde desteklediğini teyit etmektedir. İletişim ve kurumsal destek boyutlarında elde edilen yüksek değerlendirmeler ise öğretim sürecinin erişilebilirlik, şeffaflık ve akademik hesap verebilirliği önceleyen bir öğrenme ortamı içinde yürütüldüğünü göstermektedir. Bu bulgular, öğrenci merkezli öğrenme, çıktı temelli ölçme ve sürekli iyileştirme gibi temel kalite güvencesi ilkelerine uyumu bütüncül biçimde ortaya koymaktadır.

IPERForm sonuçları; program değerlendirmesi, akreditasyon raporlaması ve stratejik kalite geliştirme çalışmaları için **güvenilir ve kapsamlı bir iç kanıt kaynağı** oluşturmaktadır. Bulgular, pedagojik yeterlik, kurumsal bütünlük ve yansıtıcı mesleki uygulamalarla karakterize edilen **olgun bir öğretim kültürünü** yansıtmaktadır. Bu güçlü temel üzerine inşa edilecek gelecek değerlendirme döngülerinde, daha derinlemesine yansıtıcı bileşenlerin eklenmesiyle kalite güvencesi süreçlerinin daha da güçlendirilmesi ve TYYÇ ile akreditasyon standartlarıyla uyumun sürdürülebilir biçimde korunması mümkün olacaktır.

Genel olarak IPERForm bulguları, değerlendirilen tüm derslerde **çok yüksek düzeyde öğretimsel etkililik** ve TYYÇ ilkeleriyle güçlü bir uyum olduğunu göstermektedir. Yüksek ve tutarlı ortalama puanlar; çıktı temelli öğretimi, şeffaf ölçme-değerlendirme süreçlerini, etkili geri bildirim ve koordineli öğretim uygulamalarını açık biçimde ortaya koymaktadır. Bu sonuçlar, kurumun akreditasyon ve kalite güvencesi değerlendirmelerine hazır olduğunu; öğretimsel bütünlük, mesleki yeterlik ve sürdürülebilir kalite standartlarına sahip olduğunu teyit etmektedir.