



OSMANİYE KORKUT ATA ÜNİVERSİTESİ

İİBF 2024-2025 ÖĞRENCİ MEMNUNİYETİ ANKETİ SONUÇLARI: KALİTE GÜVENCESİ ÇERÇEVESİNDE DEĞERLENDİRME



444 4 658 
kalite@osmaniye.edu.tr 
www.osmaniye.edu.tr 
Fakültesi Mah. 80000 
Merkez/Osmaniye/Türkiye

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Adres : Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi
Rektörlüğü 80000 Merkez/OSMANİYE

Telefon : 0328 827 10 00
İnternet Adresi : www.osmaniye.edu.tr
E-Posta : info@osmaniye.edu.tr

Sayfa i / 52

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

İÇİNDEKİLER

1. GİRİŞ VE YÖNTEM.....	1
1.1. Anketin Amacı	1
1.2. Anket Katılım Oranı.....	2
1.3. Uygulama Tarihi, Katılımcı Sayısı ve Yöntemi.....	2
1.4. Katılımcı Bölümleri/Programları	3
1.5. Değerlendirme ve Analiz Yöntemi	3
1.6. Veri Gizliliği ve Etik ilkeler	3
2. KATILIMCI PROFİLİ (DEMOGRAFİK BİLGİLER)	4
2.1. Bölüm Dağılımı.....	4
2.2. Sınıf Düzeyi	5
2.3. Yaş ve Cinsiyet.....	6
2.4. Engel Durumu.....	7
2.5. Barınma Durumu.....	7
2.6. Çalışma Durumu	8
3. AKADEMİK DENEYİM VE ÖĞRENİM MEMNUNİYETİ.....	8
3.1. Akademik Kadronun Akademik Gelişime Yönelik Desteği	9
3.2. Akademik Kadronun Öğretim Yöntem ve Tekniklerine Yönelik Değerlendirme	9
3.3. Ders İçeriklerinin Güncelliği ve Mesleki Uygunluk Değerlendirmesi.....	10
3.4. Akademik Kadroya Erişim Kolaylığı Değerlendirmesi	11
3.5. Ölçme ve Değerlendirme Yöntemlerinin Adil ve Uygunluğu	11
3.6. Sınav ve Değerlendirme Süreçlerinde Akademik Dürüstlük	12
3.7. Öğrenme Ortamlarında Kullanılan Araç-Gereç ve Teknoloji	13
3.8. Seçmeli Derslerin İlgi ve İhtiyaca uygunluğu	13
3.9. Yeni Başlayan Öğrencilere Yönelik Oryantasyon Hizmetlerinin Yeterliliği.....	14
3.10. Mesleki ve Kariyer Danışmanlığı Hizmetlerinden Memnuniyet.....	14
3.11. Akademik Danışmanlık Sürecinin Etkililiği	15
3.12. Genel Program Memnuniyeti.....	15
3.13. Öğrencisi Olduğunuz Akademik Birimde Sizi En Çok memnun Eden Yön(ler)	16
3.14. Geliştirilmesi Gerektiğini Düşündüğünüz Akademik Alan(lar).....	16
4. KALİTE SÜREÇLERİNE KATILIM VE MEMNUNİYET	17
4.1. Öğrenci Görüşlerinin Kalite Geliştirme Süreçlerinde Dikkate Alınması	18
4.2. Geri Bildirimlerin Hizmet İyileştirmelerinde Kullanıldığına Dair İnanç.....	18
4.3. Anketin Anonimliği ve Verilerin Güvenliği Algısı	19

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

4.4. Derslerin Amaç ve Öğrenme Çıktılarının Açıklığı	20
4.5. Mezuniyet yeterlilikleri ve Program Kazanımlarına Dair Bilgilendirme	20
4.6. Üniversitenin Karar Alma Süreçlerine Katılım Fırsatları	22
5. İDARİ HİZMETLER VE ERİŞİLEBİLİRLİK.....	22
5.1. Etkinlik, Ders ve Sınav Programlarının Duyurulma Zamanlaması	22
5.2. İdari Birimlere Erişim ve İşlem Sürecinin Kolaylığı	23
5.3. Yöneticilere ve Karar Alıcı Birimlere Ulaşım	23
5.4. Şikayet ve Öneri Bildirme Mekanizmalarının Etkinliği	24
5.5. İdari Personelin Yaklaşımı ve Hizmet Düzeyi	25
5.6. Üniversite Yönetimiyle İlgili Memnuniyet ve Sorun Alanları	25
6. KAMPÜS YAŞAMI VE SOSYAL OLANAKLAR	26
6.1. Kütüphane Hizmetlerine İlişkin Memnuniyet.....	27
6.2. Yemekhane ve Kantin Hizmetlerine İlişkin Memnuniyet.....	27
6.3. Sağlık ve Psikolojik Danışmanlık Hizmetlerine İlişkin Memnuniyet	28
6.4. Derslik ve Laboratuvar Gibi Öğrenme Alanlarının Yeterliliği.....	29
6.5. Kampüsün Temizlik, Düzen ve Bakımına İlişkin Memnuniyet.....	29
6.6. Ulaşım Hizmetlerine İlişkin Memnuniyet.....	30
6.7. Kampüs Yönlendirme ve Bilgilendirme Levhalarına İlişkin Memnuniyet	31
6.8. Maddi İmkânı Kısıtlı Öğrencilere Sunulan Destek Hizmetleri.....	31
6.9. Kampüs Yaşamında Geliştirilmesi İstenen Alanlar	32
7. SOSYAL ETKİNLİKLER VE ÖĞRENCİ KULÜPLERİ.....	33
7.1. Sosyal, Kültürel ve Sportif Etkinliklerden Memnuniyet.....	34
7.2. Öğrenci Kulüplerinin Faaliyetlerine Yönelik Değerlendirme	34
7.3. İlgi Alanına Uygun Öğrenci Kulüplerinin Mevcudiyeti	35
7.4. Kulüp Etkinliklerinin Kişisel, Sosyal ve Mesleki Katkısı	36
7.5. Kulüp ve Sosyal Etkinlik Duyurularına Erişim Kolaylığı.....	36
8. HİZMET KULLANIMI VE KALİTE FARKINDALIĞI PROFİLİ	37
8.1. Kulüp ve Sosyal Etkinlik Duyurularına Erişim Kolaylığı.....	38
8.2. Haftalık Kantin, Kafe ve Yaşam Alanı Kullanım Sıklığı	38
8.3. Spor Tesislerinden Yararlanma Durumu	39
8.4. Spor Tesislerinden Haftalık Yararlanma Sıklığı	40
8.5. Kalite Güvencesi Çalışmalarından Haberdar Olma Durumu	40
8.6. Kalite Güvencesi Çalışmalarından Memnuniyet Düzeyi	41
9. AÇIK UÇLU GERİ BİLDİRİMLER.....	42
9.1. En Çok Faydalanan Hizmet veya Uygulamalar	42

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

ANKET SONUÇLARI

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

9.2. Geliştirilmesi İstenen Hizmet ve Alanlar	43
9.3. Diğer Görüş, Öneri veya Eleştiriler	44
9.4. E-posta Paylaşım Durumu	45
10. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	46
10.1. Öne Çıkan Memnuniyetler	46
10.2. Öncelikli Geliştirme Alanları.....	46
10.3. Kısa Vadeli Öneriler	47
10.4. Uzun Vadeli Yapısal Öneriler	47
10.5. Politika ve Eylem Önerileri.....	47
10.6. Genel Değerlendirme	48

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Adres : Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi
Rektörlüğü 80000 Merkez/OSMANİYE

Telefon : 0328 827 10 00
İnternet Adresi : www.osmaniye.edu.tr
E-Posta : info@osmaniye.edu.tr

Sayfa iv / 52

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

1. GİRİŞ VE YÖNTEM

Bu bölümde, Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencilerine yönelik gerçekleştirilen memnuniyet anketine ilişkin genel bilgiler sunulmaktadır. Anketin amacı, uygulama yöntemi, kapsadığı konu başlıkları ve veri değerlendirme süreci özetlenmiştir. Çalışma, öğrencilerin akademik, idari ve sosyal deneyimlerine dair çok boyutlu veriler elde etmeyi amaçlamakta; elde edilen bulgular, öğrenci odaklı iyileştirme stratejilerine temel oluşturmaktadır.

1.1. Anketin Amacı

Bu çalışma, Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencilerinin üniversite yaşamına dair memnuniyet düzeylerini çok boyutlu bir perspektiften değerlendirmek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Anket, öğrencilerin eğitimden yönetime, sosyal yaşamdan kalite süreçlerine kadar çeşitli alanlardaki deneyimlerini kapsamlı biçimde analiz etmeyi hedeflemektedir. Çalışma kapsamında öğrencilerin aşağıdaki alanlara ilişkin görüşleri toplanmıştır:

- Eğitim ve öğretim süreçleri
- İdari hizmetlere erişim
- Kalite güvence süreçlerine dair farkındalık
- Kampüs yaşamı ve sosyal olanaklar
- Öğrenci kulüpleri ve sosyal etkinliklere katılım

Bu alanlara yönelik değerlendirmeler hem fakülte düzeyinde hem de üniversite genelinde yürütülecek iyileştirme politikalarına veri temelli katkı sağlamayı amaçlamaktadır. Anket, toplam 56 sorudan oluşmakta ve şu sekiz tematik bölümü içermektedir:

1. Demografik Bilgiler
2. Akademik Deneyim ve Öğrenim Memnuniyeti
3. Kalite Süreçlerine Katılım ve Memnuniyet
4. İdari Hizmetler ve Erişilebilirlik
5. Kampüs Yaşamı ve Sosyal Olanaklar
6. Sosyal Etkinlikler ve Öğrenci Kulüpleri
7. Hizmet Kullanımı ve Kalite Farkındalığı
8. Açık Uçlu Geri Bildirimler

Bu yapı sayesinde hem nicel hem de nitel veri elde edilmiştir. Elde edilen bulgular, üniversitenin iç kalite güvence sistemi çerçevesinde analiz edilmekte ve Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından belirlenen ulusal kalite güvencesi standartlarına katkı sunacak şekilde değerlendirilmektedir.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

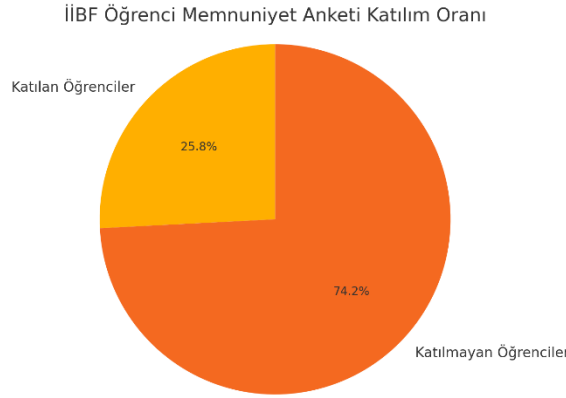
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

1.2. Anket Katılım Oranı

2024–2025 eğitim-öğretim yılı itibarıyla Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nde kayıtlı toplam öğrenci sayısı 1.693'tür. Uygulanan memnuniyet anketine 437 öğrenci katılmış ve bu sayı toplam öğrenci nüfusunun %25,8'ine karşılık gelmiştir. Ankete katılım sağlamayan 1.256 öğrenci ise %74,2'lik bir oranı oluşturmaktadır. Anketin katılım düzeyine ilişkin dağılım Şekil 1'de gösterilmektedir.

Şekil 1

İİBF Öğrenci Memnuniyet Anketi Katılım Oranı



Pasta grafiği, ankete katılan (%25,8) ve katılmayan (%74,2) öğrencilerin yüzdelik dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

1.3. Uygulama Tarihi, Katılımcı Sayısı ve Yöntemi

Anket uygulaması, 12 Mayıs–13 Haziran 2025 tarihleri arasında çevrim içi ortamda gerçekleştirilmiştir. Veri toplama süreci, Google Forms platformu aracılığıyla yürütülmüş ve anket bağlantısı öğrencilerle açık erişimli olarak paylaşılmıştır. Anket, Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi bünyesindeki lisans öğrencilerine yöneltilmiştir. Katılım tamamen gönüllülük esasına dayalı olarak sağlanmış, öğrencilere kişisel veri toplanmadığı ve yanıtlarının anonim kalacağı önceden bildirilmiştir.

Çalışmaya toplam **437 öğrenci** katılmıştır. Katılımcıların verdikleri yanıtlar yalnızca istatistiksel analiz amacıyla değerlendirilmiş; herhangi bir kişisel veya tanımlayıcı bilgi toplanmamıştır. Toplanan veriler hem **nicel** (ortalama, frekans, yüzde dağılımları) hem de **nitel** (açık uçlu yanıt analizi) yöntemlerle analiz edilmiştir. Elde edilen bulgular, fakülte düzeyinde değerlendirilmiş ve ilgili raporlamaya entegre edilmiştir.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Adres : Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi
Rektörlüğü 80000 Merkez/OSMANİYE

Telefon : 0328 827 10 00
İnternet Adresi : www.osmaniye.edu.tr
E-Posta : info@osmaniye.edu.tr

Sayfa 2 / 52

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

1.4. Katılımcı Bölümleri/Programları

Anket uygulaması, yalnızca Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi bünyesindeki lisans programlarına kayıtlı öğrencileri kapsamaktadır. Katılımcılar, fakülteye bağlı aşağıdaki altı bölümden veri sağlamıştır:

- İktisat
- İşletme
- Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi
- Uluslararası İlişkiler
- Uluslararası Ticaret ve Lojistik
- Yönetim Bilişim Sistemleri

Katılım, fakülte genelinde farklı akademik programlar ve sınıf düzeyleri arasında temsil gücünü sağlayacak şekilde dağılmıştır. Bu doğrultuda elde edilen veriler, bölüm düzeyinde analiz edilebilecek biçimde yapılandırılmış ve karşılaştırmalı değerlendirmelere olanak sunacak şekilde düzenlenmiştir.

1.5. Değerlendirme ve Analiz Yöntemi

Anket verileri hem nicel hem de nitel analiz teknikleri kullanılarak değerlendirilmiştir. Kapalı uçlu sorular, 5'li Likert ölçeği üzerinden puanlanmış; bu yanıtlar üzerinden ortalama (mean) değerler, frekans dağılımları ve yüzde oranları hesaplanmıştır. Bulgular, grafiksel gösterimlerle desteklenerek görsel yorumlamaya olanak tanınmıştır.

Bölümler arası karşılaştırmalarda, katılımcı sayıları dikkate alınarak temsil gücü korunmuş; böylece her bölümün memnuniyet düzeyleri karşılaştırmalı biçimde analiz edilebilmiştir.

Açık uçlu sorulardan elde edilen veriler ise nitel içerik analizi yöntemiyle incelenmiş; öğrencilerin öneri, beklenti ve eleştirileri tematik başlıklar altında gruplandırılarak rapora yansıtılmıştır. Bu yaklaşım, nicel bulgulara nitel içgörü kazandırarak daha kapsamlı bir değerlendirme sunmuştur.

Genel analiz sonuçları, Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi'nin kalite güvence sistemi kapsamında ele alınarak, öğrenci merkezli iyileştirme çalışmalarına temel veri sağlamayı amaçlamaktadır.

1.6. Veri Gizliliği ve Etik İlkeler

Bu çalışmada elde edilen tüm veriler, gizlilik, gönüllülük ve etik araştırma ilkelerine uygun olarak toplanmış ve analiz edilmiştir. Anket, katılımcıların hiçbir kişisel bilgisine yer vermemekte; tüm yanıtlar anonim şekilde kaydedilmiştir. Katılımcılara, verilerinin yalnızca istatistiksel analiz amacıyla kullanılacağı ve bireysel kimliklerinin tespit edilmeyeceği açık biçimde ifade edilmiştir.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

Anket uygulaması öncesinde öğrencilere şu konularda bilgilendirme yapılmıştır:

- Katılımın tamamen gönüllülük esasına dayandığı,
- Verilerinin gizli tutulacağı,
- Elde edilen bulguların yalnızca bilimsel amaçlarla değerlendirileceği.

Çalışma, Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi'nin etik ilke ve kurallarına uygun biçimde, yükseköğretim düzeyinde geçerli araştırma etiği standartları çerçevesinde yürütülmüştür. Veri koruma ve katılımcı gizliliğine yönelik ilkelere uyulmuştur.

Bu çerçevede yürütülen anket uygulaması, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencilerinin eğitim-öğretim süreçleri, idari hizmetlere erişim, kalite güvence uygulamaları, kampüs yaşamı ve sosyal etkinliklere ilişkin deneyim ve memnuniyet düzeylerini çok boyutlu biçimde değerlendirmeyi hedeflemektedir. Takip eden bölümlerde, elde edilen bulgular ilgili tematik başlıklar altında sunulacak; katılımcı görüşleri nicel ve nitel analiz sonuçlarıyla desteklenerek ayrıntılı biçimde ele alınacaktır.

2. KATILIMCI PROFİLİ (DEMOGRAFİK BİLGİLER)

Bu bölümde, Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencileri arasında uygulanan memnuniyet anketine katılan bireylerin demografik özelliklerine ilişkin temel veriler sunulmaktadır.

Katılımcı profili; fakülte ve bölüm dağılımı, sınıf düzeyi, yaş ve cinsiyet gibi bireysel demografik değişkenlerin yanı sıra, barınma durumu, çalışma durumu ve engel durumu gibi sosyal faktörleri de kapsamaktadır. Bu veriler, anket bulgularının temsil gücünü, geçerliliğini ve bağlam içinde yorumlanabilirliğini güçlendirmek amacıyla ilgili bölümlerde detaylandırılarak analiz edilmiştir.

2.1. Bölüm Dağılımı

Anket, Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi bünyesindeki altı lisans programına kayıtlı öğrenciler tarafından yanıtlanmıştır. Katılımcıların bölüm bazlı dağılımı Şekil 2'de sunulmaktadır. Toplam 437 öğrenci tarafından yanıtlanan ankette, en yüksek katılım İşletme bölümünden sağlanmıştır (n = 129, %29,5). Bunu sırasıyla Yönetim Bilişim Sistemleri (n = 82, %18,8), Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi (n = 81, %18,5), İktisat (n = 61, %14,0), Uluslararası İlişkiler (n = 47, %10,8) ve Uluslararası Ticaret ve Lojistik (n = 37, %8,5) bölümleri takip etmektedir.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

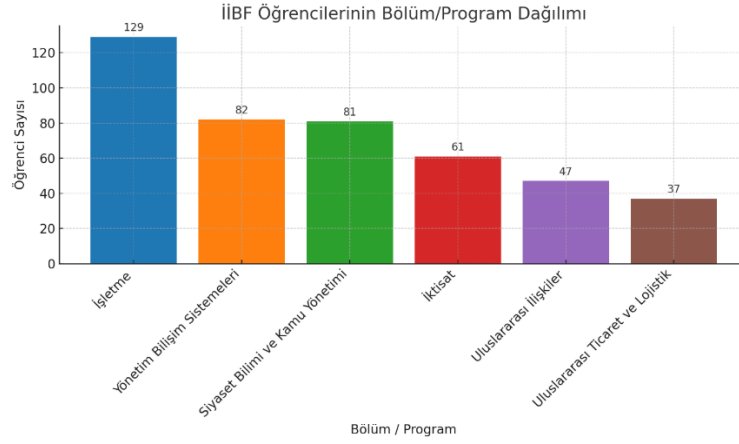
Adres : Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi
Rektörlüğü 80000 Merkez/OSMANİYE

Telefon : 0328 827 10 00
İnternet Adresi : www.osmaniye.edu.tr
E-Posta : info@osmaniye.edu.tr

Sayfa 4 / 52

Şekil 2

İİBF Öğrencilerinin Bölüm/Program Dağılımı



Bar grafiği, anketi yanıtlayan öğrencilerin lisans programlarına göre yüzdelik dağılımını göstermektedir. En yüksek katılım İşletme bölümünden (%29,5), en düşük katılım ise Uluslararası Ticaret ve Lojistik bölümündendir (%8,5).

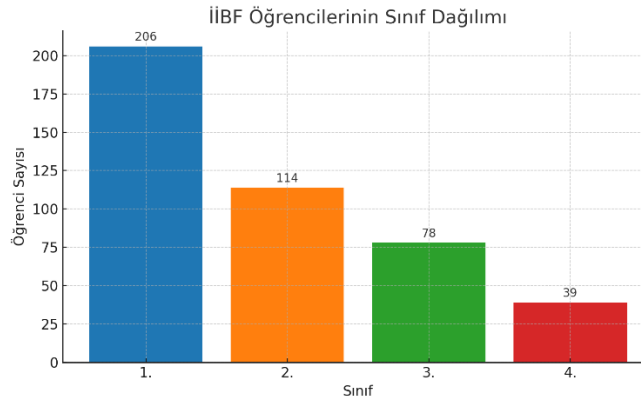
Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

2.2. Sınıf Düzeyi

Ankete katılan öğrencilerin sınıf düzeylerine göre dağılımı Şekil 3'te sunulmaktadır. Toplam 437 katılımcı arasında en yüksek katılım, 206 öğrenci (%47,2) ile 1. sınıf düzeyinden sağlanmıştır. Bunu 114 öğrenci (%26,1) ile 2. sınıf, 78 öğrenci (%17,8) ile 3. sınıf ve 39 öğrenci (%8,9) ile 4. sınıf düzeyindeki öğrenciler takip etmiştir.

Şekil 3

İİBF Öğrencilerinin Sınıf Düzeylerine Göre Dağılımı



Bar grafiği, ankete katılan öğrencilerin sınıf düzeylerine göre yüzdelik dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

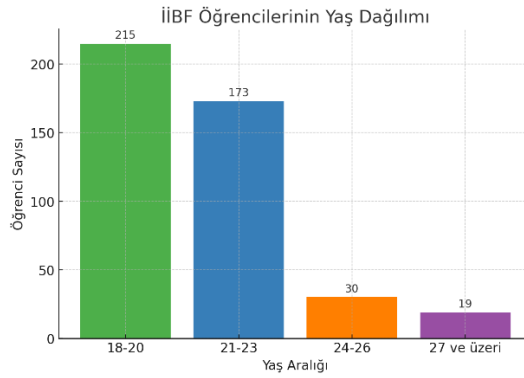
2.3. Yaş ve Cinsiyet

Ankete katılan öğrencilerin yaş ve cinsiyet dağılımları, sırasıyla Şekil 4 ve Şekil 5'te sunulmaktadır. Yaş dağılımı incelendiğinde, 18–20 yaş aralığında yer alan öğrenciler 215 kişi (%49,2) ile en büyük grubu oluşturmaktadır. Bunu 21–23 yaş grubundan 173 öğrenci (%39,6), 24–26 yaş grubundan 30 öğrenci (%6,9) ve 27 yaş ve üzeri gruptan 19 öğrenci (%4,3) izlemektedir (bkz. Şekil 4).

Cinsiyet dağılımı açısından değerlendirildiğinde, katılımcıların %52,2'sini kadın öğrenciler, %47,8'ini ise erkek öğrenciler oluşturmaktadır (bkz. Şekil 5).

Şekil 4

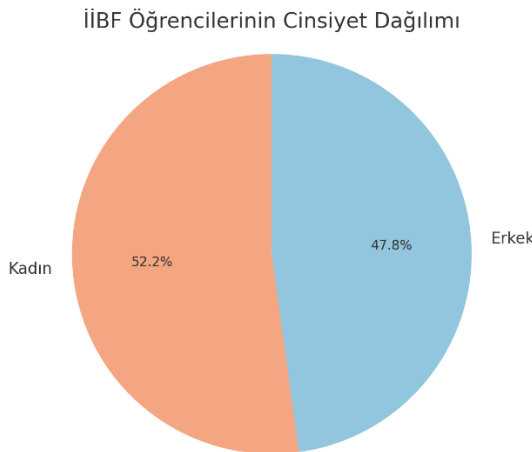
İİBF Öğrencilerinin Yaş Dağılımı



Bar grafiği, anketi yanıtlayan öğrencilerin yaş aralıklarına göre yüzdelik dağılımını göstermektedir. *Not.* Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Şekil 5

İİBF Öğrencilerinin Cinsiyet Dağılımı



Pasta grafiği, katılımcıların cinsiyet oranlarını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

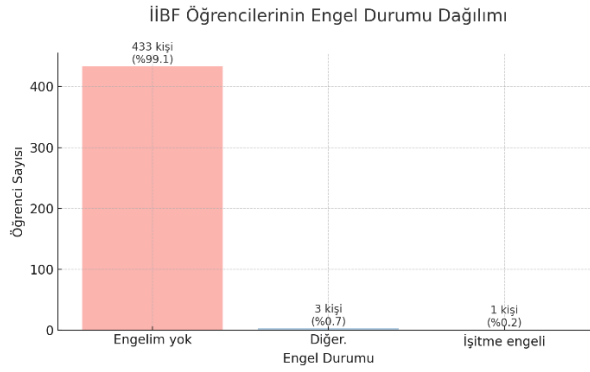
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

2.4. Engel Durumu

Ankete katılan 437 öğrenciden 433'ü (%99,1) herhangi bir engelinin bulunmadığını belirtmiştir. Katılımcılardan 3'ü (%0,7) farklı bir engel türüne sahip olduğunu, 1'i (%0,2) ise işitme engeline sahip olduğunu ifade etmiştir. Öğrencilerin beyan ettikleri engel durumlarına ilişkin dağılım Şekil 6'da sunulmaktadır.

Şekil 6

İİBF Öğrencilerinin Engel Durumu Dağılımı



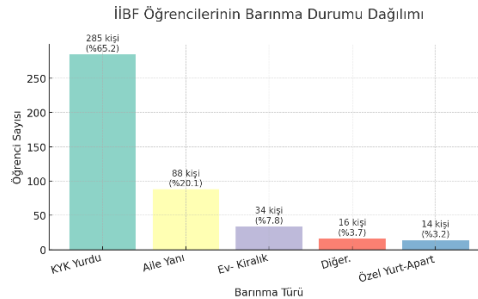
Bar grafiği, öğrencilerin beyan ettikleri engel durumlarına göre yüzdelik dağılımını göstermektedir. *Not.* Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

2.5. Barınma Durumu

Ankete katılan öğrencilerin barınma tercihlerine ilişkin dağılım Şekil 7'de sunulmaktadır. Katılımcıların 285'i (%65,2) KYK yurtlarında kaldığını belirtmiştir. 88 öğrenci (%20,1) aile yanında, 34 öğrenci (%7,8) ise kiralık evde yaşadığını ifade etmiştir. Bunun yanı sıra, 14 öğrenci (%3,2) özel yurt ya da apartta kaldığını, 16 öğrenci (%3,7) ise diğer barınma türlerini tercih ettiğini bildirmiştir.

Şekil 7

İİBF Öğrencilerinin Barınma Durumu Dağılımı



Bar grafiği, öğrencilerin beyan ettikleri barınma türlerine göre yüzdelik dağılımını göstermektedir. *Not.* Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

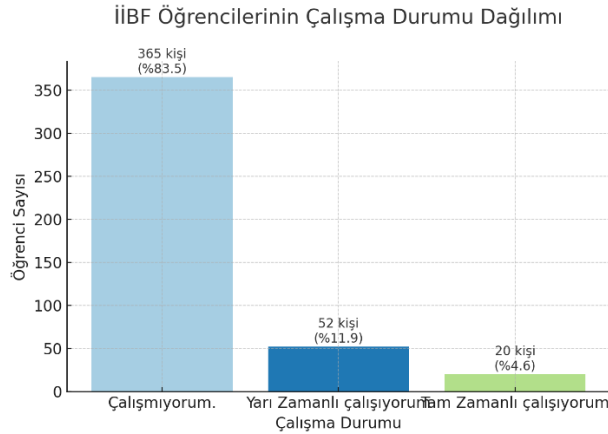
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

2.6. Çalışma Durumu

Ankete katılan öğrencilerin çalışma durumlarına ilişkin dağılım Şekil 8’de sunulmaktadır. Katılımcıların 365’i (%83,5) herhangi bir işte çalışmadığını belirtmiştir. 52 öğrenci (%11,9) yarı zamanlı, 20 öğrenci (%4,6) ise tam zamanlı olarak çalıştığını ifade etmiştir.

Şekil 8

İİBF Öğrencilerinin Çalışma Durumu Dağılımı



Bar grafiği, öğrencilerin beyan ettikleri çalışma durumlarına göre yüzdelik dağılımı göstermektedir. *Not.* Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Bu bölümde sunulan demografik veriler, ankete katılan öğrencilerin bölüm, sınıf, yaş, cinsiyet, engel durumu, barınma şekli ve çalışma durumlarına göre genel profilini ortaya koymaktadır. Veriler, katılımcı kitlenin fakülte genelinde çeşitlilik arz ettiğini ve farklı sosyo-akademik özellikleri yansıttığını göstermektedir. Söz konusu katılımcı profili, izleyen bölümlerde sunulacak memnuniyet değerlendirmelerinin hangi öğrenci gruplarına dayandığını anlamak açısından önemli bir temel sunmaktadır.

3. AKADEMİK DENEYİM VE ÖĞRENİM MEMNUNİYETİ

Bu bölüm, öğrencilerin eğitim süreçlerine ilişkin memnuniyet düzeylerini ölçmeyi amaçlayan toplam 14 sorudan oluşmaktadır. Bunların 12’si kapalı uçlu, 2’si ise açık uçlu niteliktedir. Sorular; akademik kadronun yetkinliği ve erişilebilirliği, ders içeriklerinin güncelliği, ölçme ve değerlendirme süreçlerinin adilliği, seçmeli derslerin uygunluğu, oryantasyon programları ile akademik ve kariyer danışmanlığı gibi temel akademik unsurları kapsamaktadır.

Katılımcıların bu alanlara yönelik değerlendirmeleri, fakültedeki öğrenim kalitesi ve sunulan akademik destek hizmetlerine ilişkin genel algıyı ortaya koymaktadır. Elde edilen veriler, öğrenci memnuniyetini artırmaya yönelik potansiyel iyileştirme alanlarının belirlenmesine katkı sağlamaktadır.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

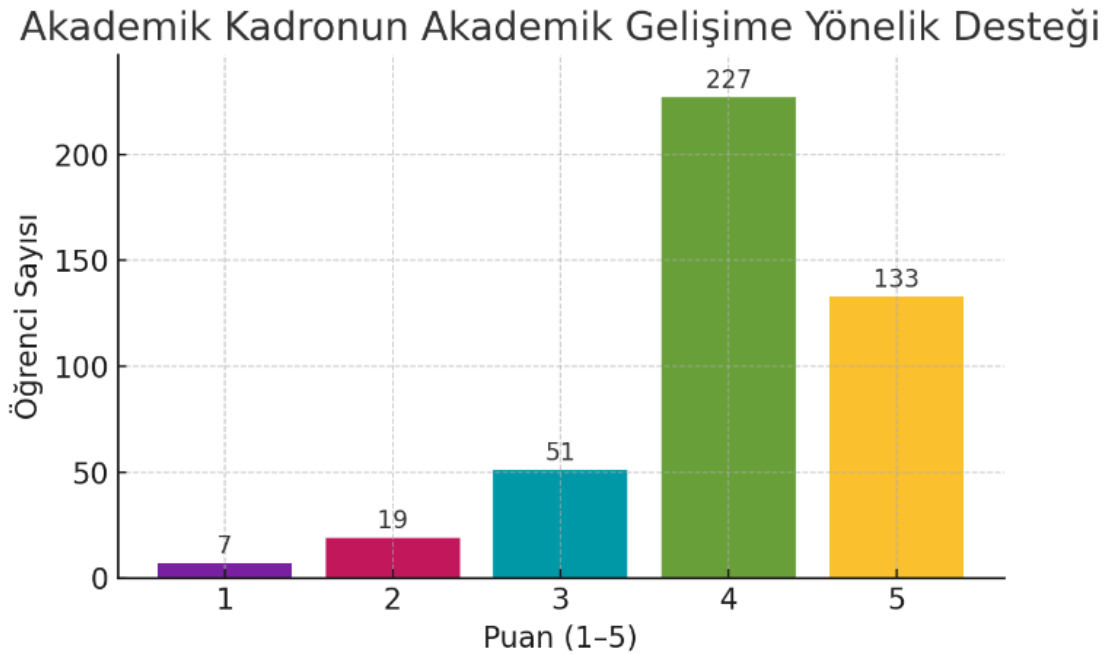
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

3.1. Akademik Kadronun Akademik Gelişime Yönelik Desteği

Öğrencilerden, akademik kadronun kendi akademik gelişimlerine sağladığı desteği değerlendirmeleri istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 9'da sunulmaktadır. Beşli Likert ölçeğinde yapılan değerlendirmede en yüksek frekans, 4 puan (%52,0; 227 öğrenci) ve 5 puan (%30,5; 133 öğrenci) seçeneklerinde toplanmıştır. Diğer yanıtlar 3 puan (%11,7; 51 öğrenci), 2 puan (%4,4; 19 öğrenci) ve 1 puan (%1,6; 7 öğrenci) olarak dağılmıştır. İlgili maddeye ilişkin hesaplanan ortalama puan 3,90'dır.

Şekil 9

Akademik Kadronun Akademik Gelişime Yönelik Desteğine İlişkin Değerlendirme



Bar grafiği, öğrencilerin akademik personelin gelişimlerine sağladığı desteğe ilişkin puan dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

3.2. Akademik Kadronun Öğretim Yöntem ve Tekniklerine Yönelik Değerlendirme

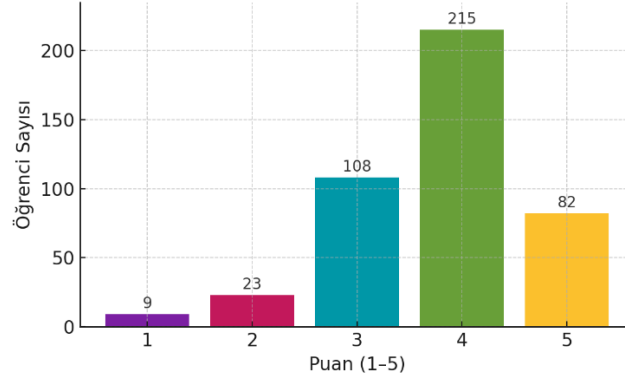
Öğrencilerden, akademik kadronun kullandığı öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin değerlendirmede bulunmaları istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 10'da sunulmaktadır. Beşli Likert ölçeğinde yapılan değerlendirmede en yüksek frekans, 4 puan (%49,6; 215 öğrenci) ve 3 puan (%24,9; 108 öğrenci) seçeneklerinde toplanmıştır. 5 puan seçeneğini 82 öğrenci (%18,9), 2 puanı 23 öğrenci (%5,3) ve 1 puanı 9 öğrenci (%2,1) tercih etmiştir. İlgili soruya ilişkin hesaplanan ortalama puan 3,84'tür.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Şekil 10

Akademik Kadronun Öğretim Yöntem ve Tekniklerine Yönelik Değerlendirme

Akademik Kadronun Öğretim Yöntem ve Tekniklerine Yönelik Değerlendirme



Bar grafiği, öğrencilerin öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik puan dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

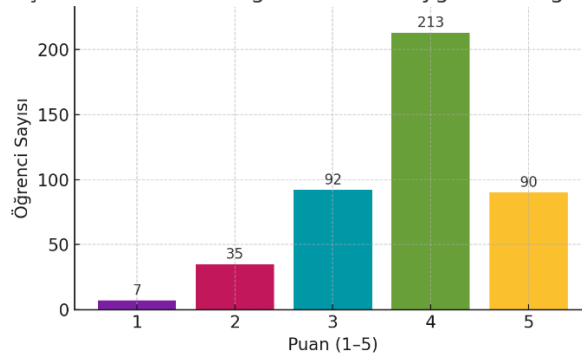
3.3. Ders İçeriklerinin Güncelliği ve Mesleki Uygunluk Değerlendirmesi

Öğrencilerden, ders içeriklerinin güncelliği ile mesleki yeterlilik açısından uygunluğunu değerlendirmeleri istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 11’de sunulmaktadır. Beşli Likert ölçeğinde yapılan değerlendirmelerde, 213 öğrenci (%48,7) 4 puan, 90 öğrenci (%20,6) 5 puan, 92 öğrenci (%21,1) 3 puan, 35 öğrenci (%8,0) 2 puan ve 7 öğrenci (%1,6) 1 puan vermiştir. İlgili soruya ilişkin hesaplanan ortalama puan 3,91’dir.

Şekil 11

Ders İçeriklerinin Güncelliği ve Mesleki Uygunluk Değerlendirmesi

Ders İçeriklerinin Güncelliği ve Mesleki Uygunluk Değerlendirmesi



Bar grafiği, öğrencilerin ders içeriklerinin güncelliği ve mesleki yeterliliğe uygunluğuna yönelik verdikleri puanların dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

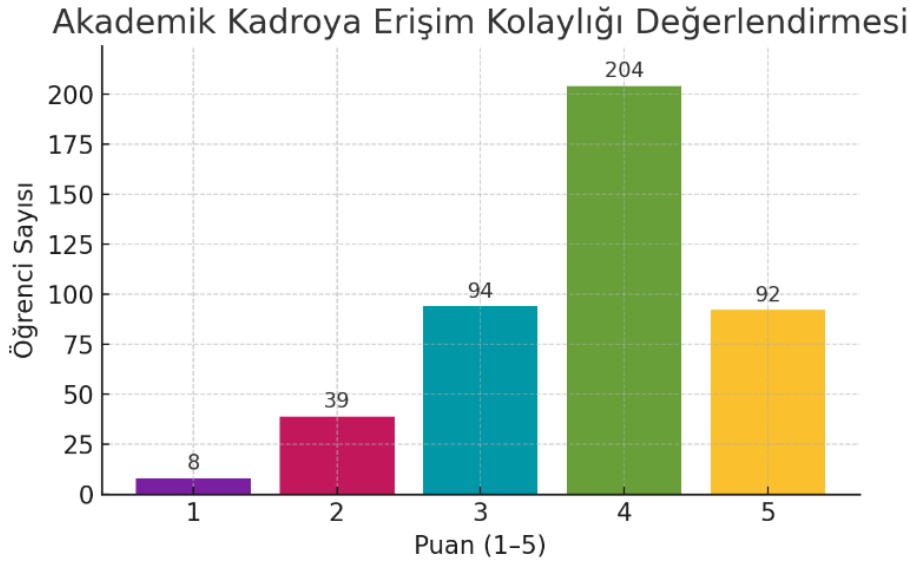
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

3.4. Akademik Kadroya Erişim Kolaylığı Değerlendirmesi

Öğrencilerden, akademik kadroya belirlenen zamanlarda erişim kolaylığını değerlendirmeleri istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 12’de sunulmaktadır. Değerlendirmelere göre 204 öğrenci (%47,5) 4 puan, 92 öğrenci (%21,4) 5 puan, 94 öğrenci (%21,9) 3 puan, 39 öğrenci (%9,1) 2 puan ve 8 öğrenci (%1,9) 1 puan vermiştir. Bu soruya ilişkin ortalama puan 3,92 olarak hesaplanmıştır.

Şekil 12

Akademik Kadroya Erişim Kolaylığı Değerlendirmesi



Bar grafiği, öğrencilerin akademik personele erişim kolaylığına yönelik verdikleri puanların dağılımını göstermektedir.

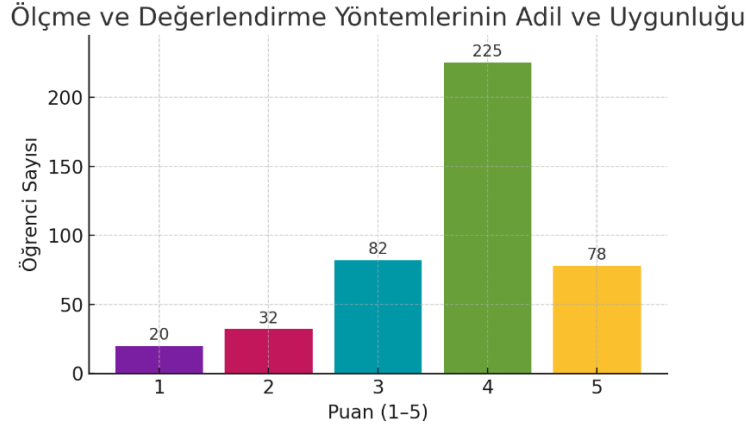
Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

3.5. Ölçme ve Değerlendirme Yöntemlerinin Adil ve Uygunluğu

Öğrencilerden, fakültede uygulanan ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin adil ve uygun olup olmadığını değerlendirmeleri istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 13’te gösterilmektedir. Yanıtlara göre 225 öğrenci (%51,5) 4 puan, 78 öğrenci (%17,8) 5 puan, 82 öğrenci (%18,8) 3 puan, 32 öğrenci (%7,3) 2 puan ve 20 öğrenci (%4,6) 1 puan vermiştir. Bu soruya ilişkin ortalama puan 3,85 olarak hesaplanmıştır.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

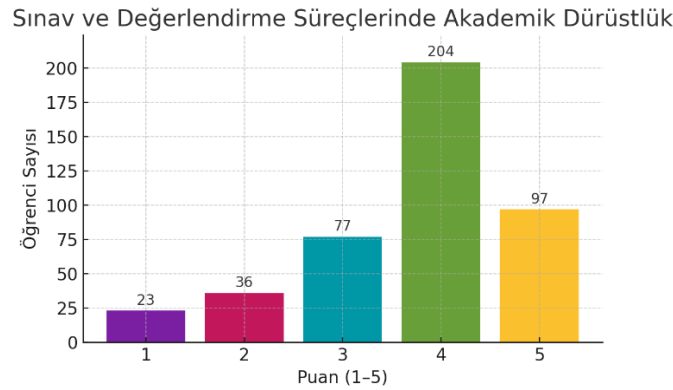
Şekil 13**Ölçme ve Değerlendirme Yöntemlerinin Adil ve Uygunluğu**

Bar grafiği, öğrencilerin ölçme ve değerlendirme süreçlerinin adil ve uygunluğuna ilişkin verdikleri puanların dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

3.6. Sınav ve Değerlendirme Süreçlerinde Akademik Dürüstlük

Öğrencilerden, sınav ve değerlendirme uygulamalarının akademik dürüstlük ilkelerine uygunluğunu değerlendirmeleri istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 14'te sunulmaktadır. Yanıtlara göre 204 öğrenci (%46,7) 4 puan, 97 öğrenci (%22,2) 5 puan, 77 öğrenci (%17,6) 3 puan, 36 öğrenci (%8,2) 2 puan ve 23 öğrenci (%5,3) 1 puan vermiştir. Bu soruya ilişkin hesaplanan ortalama puan 3,88'dir.

Şekil 14**Sınav ve Değerlendirme Süreçlerinde Akademik Dürüstlük**

Bar grafiği, öğrencilerin sınav ve değerlendirme uygulamalarında akademik dürüstlük ilkesine uygunluk düzeyine verdikleri puanların dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

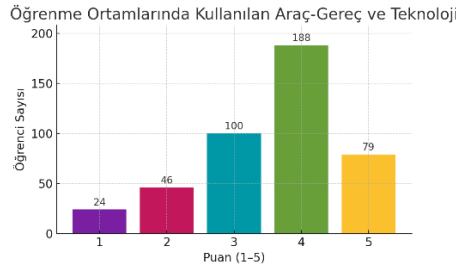
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

3.7. Öğrenme Ortamlarında Kullanılan Araç-Gereç ve Teknoloji

Öğrencilerden, öğrenme ortamlarında kullanılan araç-gereç ve teknolojilerin yeterliliğini değerlendirmeleri istenmiştir. Katılımcıların yanıtlarının dağılımı Şekil 15'te sunulmaktadır. Yanıtlara göre 188 öğrenci (%43,0) 4 puan, 79 öğrenci (%18,1) 5 puan, 100 öğrenci (%22,9) 3 puan, 46 öğrenci (%10,5) 2 puan ve 24 öğrenci (%5,5) 1 puan vermiştir. Bu soruya ilişkin ortalama puan 3,77'dir.

Şekil 15

Öğrenme Ortamlarında Kullanılan Araç-Gereç ve Teknoloji



Bar grafiği, öğrencilerin öğrenme ortamlarında kullanılan araç-gereç ve teknolojiye yönelik verdikleri puanların dağılımını göstermektedir.

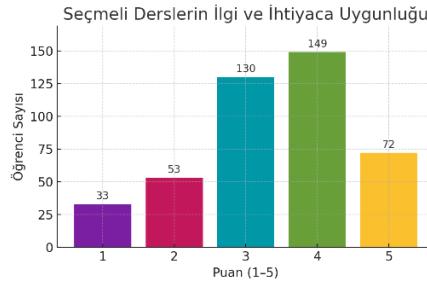
Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

3.8. Seçmeli Derslerin İlgi ve İhtiyaca Uygunluğu

Öğrencilerden, seçmeli derslerin kişisel ilgi alanlarına ve akademik ihtiyaçlarına uygunluğunu değerlendirmeleri istenmiştir. Yanıt dağılımı Şekil 16'da gösterilmektedir. Değerlendirmelere göre 149 öğrenci (%34,1) 4 puan, 72 öğrenci (%16,5) 5 puan, 130 öğrenci (%29,7) 3 puan, 53 öğrenci (%12,1) 2 puan ve 33 öğrenci (%7,6) 1 puan vermiştir. Ortalama puan 3,53 olarak hesaplanmıştır.

Şekil 16

Seçmeli Derslerin İlgi ve İhtiyaca Uygunluğu



Bar grafiği, öğrencilerin seçmeli derslerin ilgi ve ihtiyaca uygunluğuna ilişkin verdikleri puanların dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

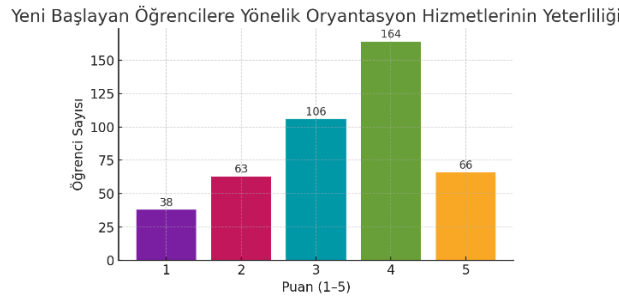
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

3.9. Yeni Başlayan Öğrencilere Yönelik Oryantasyon Hizmetlerinin Yeterliliği

Öğrencilerden, yeni başlayanlara yönelik sunulan oryantasyon hizmetlerinin yeterliliğini değerlendirmeleri istenmiştir. Katılımcıların yanıt dağılımı Şekil 17’de gösterilmektedir. Yanıtlar şu şekildedir: 164 öğrenci (%37,5) 4 puan, 66 öğrenci (%15,1) 5 puan, 106 öğrenci (%24,2) 3 puan, 63 öğrenci (%14,4) 2 puan ve 38 öğrenci (%8,7) 1 puan. Ortalama puan 3,44 olarak hesaplanmıştır.

Şekil 17

Yeni Başlayan Öğrencilere Yönelik Oryantasyon Hizmetlerinin Yeterliliği



Bar grafiği, öğrencilerin oryantasyon hizmetlerine ilişkin verdikleri puanların dağılımını göstermektedir.

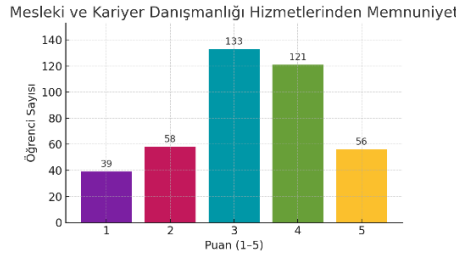
Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

3.10. Mesleki ve Kariyer Danışmanlığı Hizmetlerinden Memnuniyet

Öğrencilerden, sunulan mesleki ve kariyer danışmanlığı hizmetlerinden memnuniyet düzeylerini değerlendirmeleri istenmiştir. Yanıt dağılımı Şekil 18’de sunulmuştur. Dağılıma göre 121 öğrenci (%27,7) 4 puan, 56 öğrenci (%12,8) 5 puan, 133 öğrenci (%30,4) 3 puan, 58 öğrenci (%13,3) 2 puan ve 39 öğrenci (%8,9) 1 puan vermiştir. Bu maddeye ilişkin ortalama puan 3,35’tir.

Şekil 18

Mesleki ve Kariyer Danışmanlığı Hizmetlerinden Memnuniyet



Bar grafiği, öğrencilerin kariyer danışmanlığı hizmetlerine yönelik verdikleri puanların dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

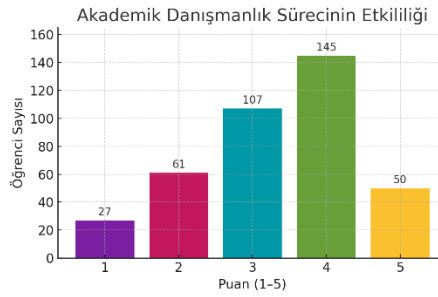
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

3.11. Akademik Danışmanlık Sürecinin Etkililiği

Öğrencilerden, akademik danışmanlık süreçlerinin etkililiğini değerlendirmeleri istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 19'da sunulmaktadır. Değerlendirmelere göre 145 öğrenci (%33,9) 4 puan, 50 öğrenci (%11,7) 5 puan, 107 öğrenci (%25,0) 3 puan, 61 öğrenci (%14,3) 2 puan ve 27 öğrenci (%6,3) 1 puan vermiştir. Bu soruya ilişkin ortalama puan **3,53** olarak hesaplanmıştır.

Şekil 19

Akademik Danışmanlık Sürecinin Etkililiği



Bar grafiği, öğrencilerin akademik danışmanlık süreçlerine ilişkin verdikleri puanların dağılımını göstermektedir.

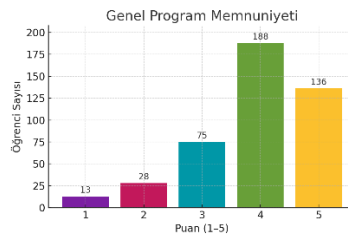
Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

3.12. Genel Program Memnuniyeti

Öğrencilerden, kayıtlı oldukları lisans programına yönelik genel memnuniyet düzeylerini değerlendirmeleri istenmiştir. Katılımcıların yanıt dağılımı Şekil 20'de gösterilmektedir. Buna göre 188 öğrenci (%43,2) 4 puan, 136 öğrenci (%31,2) 5 puan, 75 öğrenci (%17,2) 3 puan, 28 öğrenci (%6,4) 2 puan ve 13 öğrenci (%3,0) 1 puan vermiştir. Ortalama puan 4,00 olarak hesaplanmıştır.

Şekil 20

Genel Program Memnuniyeti



Bar grafiği, öğrencilerin lisans programlarına yönelik genel memnuniyet düzeyine ilişkin verdikleri puanların dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

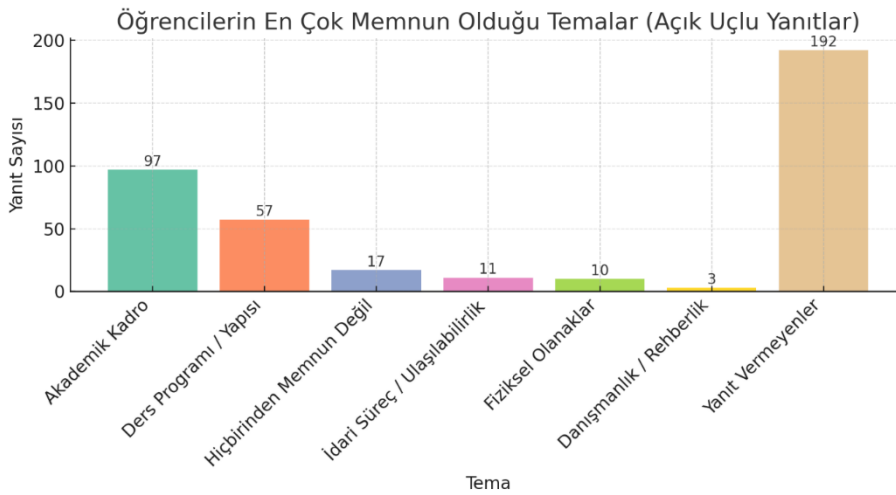
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

3.13. Öğrencisi Olduğunuz Akademik Birimde Sizi En Çok Memnun Eden Yön(ler)

Açık uçlu bir soru aracılığıyla öğrencilere, kayıtlı oldukları akademik birimde kendilerini en çok memnun eden unsurlar sorulmuştur. Toplam 437 katılımcıdan 245'i (%56,1) bu soruya yanıt vermiştir. Geriye kalan 192 öğrenci (%43,9) ise görüş bildirmemiştir. Yanıtlarda en sık belirtilen tema Akademik Kadro olmuştur; 97 öğrenci (%22,2) öğretim elemanlarının ilgisi, ders anlatımı ve destekleyici yaklaşımlarına dikkat çekmiştir. Bunu Ders Programı/Yapısı (57 öğrenci, %13,0) takip etmiştir. Diğer temalar arasında Hiçbirinden Memnun Değil (17 öğrenci, %3,9), İdari Süreç/Ulaşılabilirlik (11 öğrenci, %2,5), Fiziksel Olanaklar (10 öğrenci, %2,3) ve Danışmanlık/Rehberlik (3 öğrenci, %0,7) yer almıştır. Tematik dağılım Şekil 21'de sunulmuştur.

Şekil 21

Öğrencilerin En Çok Memnun Olduğu Temalar (Açık Uçlu Yanıtlar)



Bar grafiği, açık uçlu soruya verilen yanıtlar doğrultusunda öğrencilerin en çok memnuniyet belirttikleri temaları ve yanıtsız bırakma oranlarını göstermektedir.

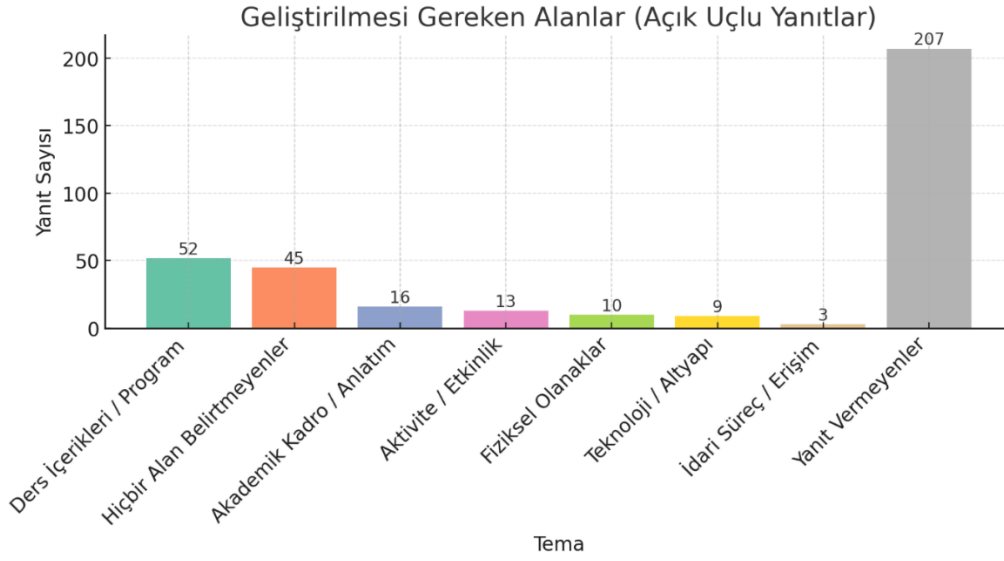
Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

3.14. Geliştirilmesi Gerektiğini Düşündüğünüz Akademik Alan(lar)

Öğrencilerden, geliştirilmesi gerektiğini düşündükleri akademik alanları açık uçlu olarak belirtmeleri istenmiştir. 437 öğrenciden 230'u (%52,6) bu soruya yanıt verirken, 207 öğrenci (%47,4) herhangi bir görüş bildirmemiştir. En sık belirtilen geliştirme alanı Ders İçerikleri/Program temasıdır; 52 öğrenci (%11,9) bu kapsamda ders yapısı ve müfredatla ilgili önerilerde bulunmuştur. Diğer temalar şunlardır: Hiçbir Alan Belirtmeyenler (45 öğrenci, %10,3), Akademik Kadro/Anlatım (16 öğrenci, %3,7), Aktivite/Etkinlik (13 öğrenci, %3,0), Fiziksel Olanaklar (10 öğrenci, %2,3), Teknoloji/Altyapı (9 öğrenci, %2,1) ve İdari Süreç/Erişim (3 öğrenci, %0,7). Tematik dağılım Şekil 22'de gösterilmiştir.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

Şekil 22**Geliştirilmesi Gereken Alanlar (Açık Uçlu Yanıtlar)**

Bar grafiği, açık uçlu soruya verilen yanıtlar doğrultusunda öğrencilerin geliştirilmesini önerdiği temaları ve yanıtsız bırakma oranını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Bu bölümde elde edilen bulgular, öğrencilerin akademik süreçlere ilişkin genel memnuniyet düzeyinin olumlu yönde olduğunu göstermektedir. Ancak bazı alanlarda (seçmeli derslerin uygunluğu, oryantasyon ve kariyer danışmanlığı hizmetleri gibi) geliştirmeye açık yönler dikkat çekmektedir. Katılımcıların açık uçlu görüşleri ise, öğrenci odaklı iyileştirme çalışmalarına yön verecek nitelikte zengin içerikler sunmaktadır. İzleyen bölümde, kalite süreçlerine katılım ve memnuniyet düzeylerine ilişkin bulgular ele alınacaktır.

4. KALİTE SÜREÇLERİNE KATILIM VE MEMNUNİYET

Bu bölüm, öğrencilerin üniversitenin kalite güvencesi sistemine ilişkin farkındalık düzeylerini, bu süreçlere katılım biçimlerini ve genel memnuniyetlerini değerlendirmeye yönelik toplam 6 kapalı uçlu sorudan oluşmaktadır. Sorular; öğrenci görüşlerinin kalite geliştirme süreçlerinde dikkate alınma düzeyi, sunulan geri bildirimlerin iyileştirme çalışmalarına katkısı, kalite sürecinin şeffaflığı, bilgilendirme düzeyi ve katılımcılığa ilişkin algının ölçülmesini hedeflemektedir.

Katılımcıların bu konudaki değerlendirmeleri, kalite güvencesi uygulamalarının öğrenci merkezli biçimde yürütülüp yürütülmediğini analiz etmekte ve öğrenci katılımını teşvik edecek politika, uygulama ve geri bildirim mekanizmalarının geliştirilmesine yönelik veri sağlamaktadır.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

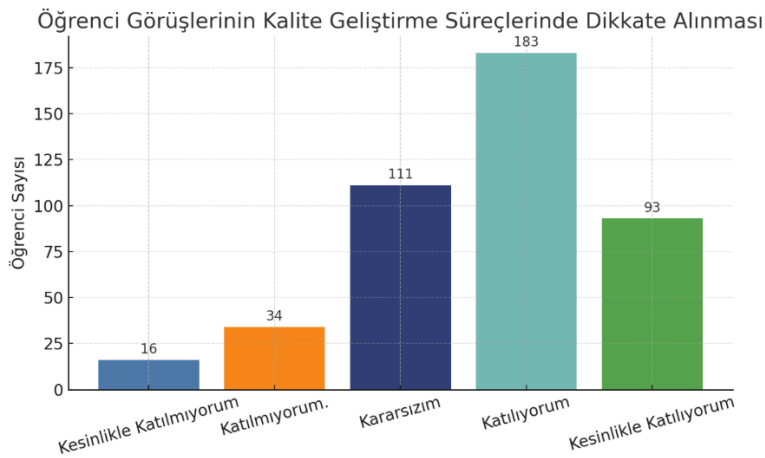
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

4.1. Öğrenci Görüşlerinin Kalite Geliştirme Süreçlerinde Dikkate Alınması

Öğrencilerden, kalite geliştirme süreçlerinde kendi görüşlerinin ne ölçüde dikkate alındığını değerlendirmeleri istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 23'te sunulmaktadır. Toplam 437 katılımcıdan 183'ü (%41,9) "Katılıyorum" ve 93'ü (%21,3) "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtlarıyla bu süreçlerde öğrenci görüşlerinin dikkate alındığını ifade etmiştir. "Kararsızım" seçeneğini işaretleyen 111 öğrenci (%25,4) bulunurken, 34 öğrenci (%7,8) "Katılmıyorum" ve 16 öğrenci (%3,7) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir.

Şekil 23

Öğrenci Görüşlerinin Kalite Geliştirme Süreçlerinde Dikkate Alınması



Not. Grafik, öğrenci görüşlerinin kalite geliştirme süreçlerinde dikkate alınma düzeyine ilişkin yanıt dağılımını göstermektedir. Katılımcıların %63,2'si olumlu, %11,5'i olumsuz görüş bildirmiş; %25,4'ü kararsız kalmıştır.

Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

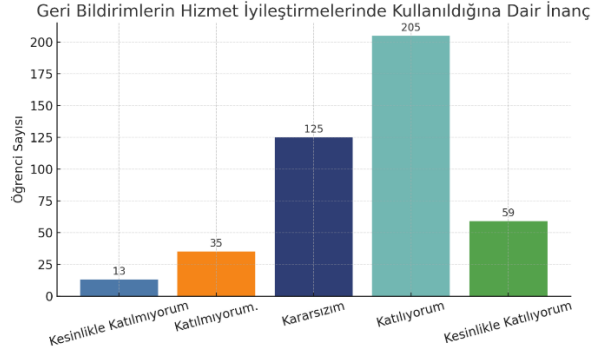
4.2. Geri Bildirimlerin Hizmet İyileştirmelerinde Kullanıldığına Dair İnanç

Öğrencilerden, üniversiteye ilettikleri geri bildirimlerin hizmet iyileştirme süreçlerinde kullanılıp kullanılmadığına dair değerlendirmeleri istenmiştir. Bu soruya ilişkin yanıt dağılımı Şekil 24'te sunulmaktadır. Toplam 437 katılımcıdan 205'i (%46,9) "Katılıyorum" ve 59'u (%13,5) "Kesinlikle Katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. 125 öğrenci (%28,6) "Kararsızım" yanıtı verirken; 35 öğrenci (%8,0) "Katılmıyorum" ve 13 öğrenci (%3,0) "Kesinlikle Katılmıyorum" seçeneğini işaretlemiştir.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Şekil 24

Geri Bildirimlerin Hizmet İyileştirmelerinde Kullanıldığına Dair İnanç



Bar grafiği, öğrencilerin paylaştıkları geri bildirimlerin hizmetlerde iyileştirme amacıyla kullanılıp kullanılmadığına dair görüş dağılımını göstermektedir.

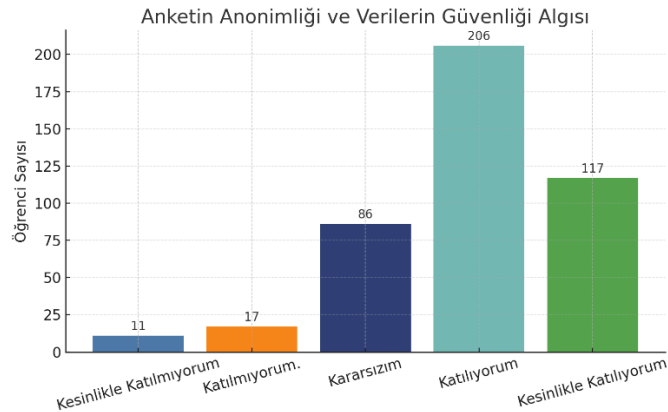
Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

4.3. Anketin Anonimliği ve Verilerin Güvenliği Algısı

Öğrencilerden, memnuniyet anketinde verdikleri yanıtların anonim biçimde işlendiği ve kişisel veri güvenliğinin sağlandığına dair görüşleri alınmıştır. Bu soruya ilişkin yanıtların dağılımı Şekil 25'te sunulmaktadır. Toplam 437 katılımcının 206'sı (%47,1) "Katılıyorum", 117'si (%26,8) "Kesinlikle Katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. 86 öğrenci (%19,7) "Kararsızım" yanıtı verirken; 17 öğrenci (%3,9) "Katılmıyorum" ve 11 öğrenci (%2,5) "Kesinlikle Katılmıyorum" şeklinde görüş bildirmiştir.

Şekil 25

Anketin Anonimliği ve Verilerin Güvenliği Algısı



Bar grafiği, öğrencilerin anketin anonim yürütüldüğüne ve verilerin güvenli şekilde değerlendirildiğine dair inanç düzeylerini göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

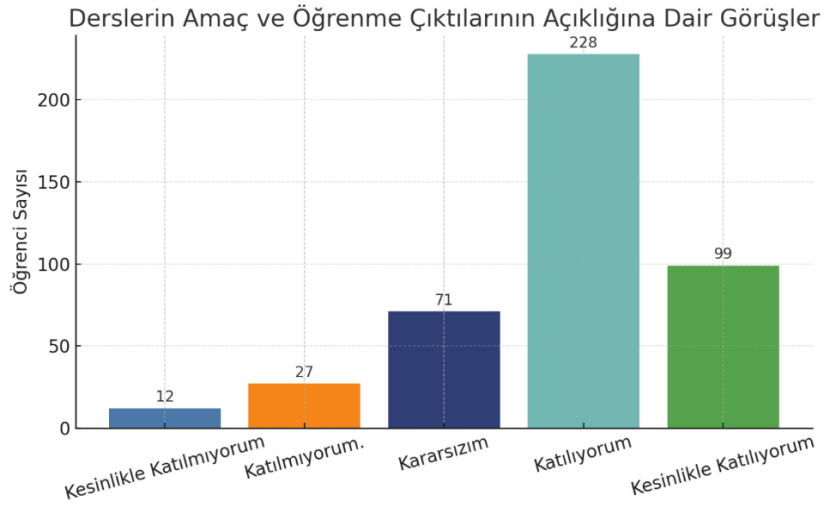
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

4.4. Derslerin Amaç ve Öğrenme Çıktılarının Açıklığı

Öğrencilerden, derslerin amaç ve öğrenme çıktılarının açık bir şekilde ifade edilip edilmediğine yönelik görüşleri alınmıştır. Elde edilen yanıtların dağılımı Şekil 26'da sunulmaktadır. Katılımcıların 228'i (%52,2) "Katılıyorum" ve 99'u (%22,7) "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtlarını vermiştir. 71 öğrenci (%16,2) "Kararsızım" seçeneğini işaretlemiş; 27 öğrenci (%6,2) "Katılmıyorum" ve 12 öğrenci (%2,7) "Kesinlikle Katılmıyorum" demiştir.

Şekil 26

Derslerin Amaç ve Öğrenme Çıktılarının Açıklığına Dair Görüşler



Bar grafiği, öğrencilerin derslerin hedef ve çıktılarının açık bir biçimde sunulup sunulmadığına ilişkin değerlendirmelerini göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

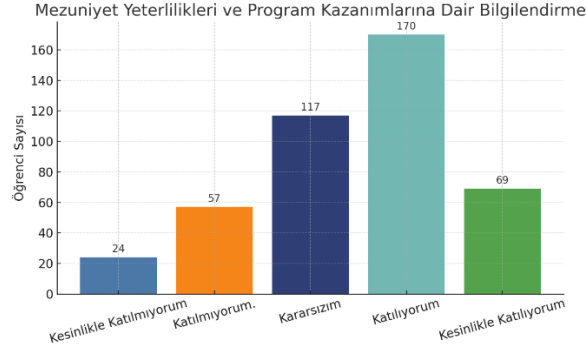
4.5. Mezuniyet Yeterlilikleri ve Program Kazanımlarına Dair Bilgilendirme

Öğrencilerden, mezuniyet yeterlilikleri ve program kazanımlarına yönelik bilgilendirilme düzeylerine ilişkin değerlendirmeleri alınmıştır. Yanıtların dağılımı Şekil 27'de sunulmaktadır. 170 öğrenci (%38,9) "Katılıyorum" ve 69 öğrenci (%15,8) "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtlarını vermiştir. 117 öğrenci (%26,8) "Kararsızım", 57 öğrenci (%13,0) "Katılmıyorum" ve 24 öğrenci (%5,5) "Kesinlikle Katılmıyorum" seçeneklerini işaretlemiştir.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Şekil 27

Mezuniyet Yeterlilikleri ve Program Kazanımlarına Dair Bilgilendirme



Bar grafiği, öğrencilerin mezuniyet yeterlilikleri ve program kazanımları konusunda bilgilendirilme düzeyine ilişkin yanıtlarını göstermektedir.

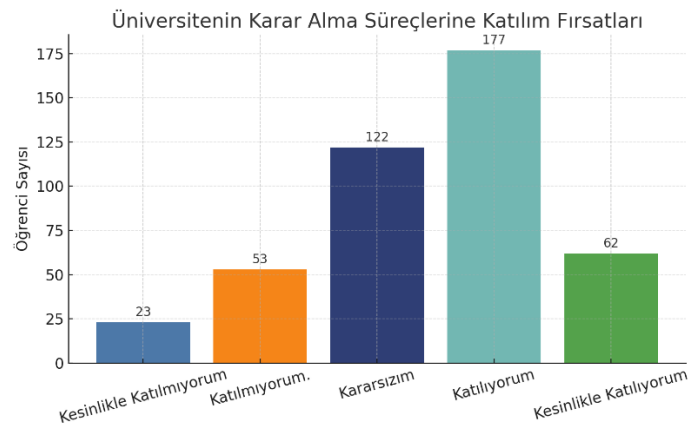
Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

4.6. Üniversitenin Karar Alma Süreçlerine Katılım Fırsatları

Öğrencilerden, üniversitenin karar alma süreçlerine katılım fırsatlarına dair algılarını değerlendirmeleri istenmiştir. Yanıtların dağılımı Şekil 28’de sunulmuştur. Katılımcıların 177’si (%40,5) “Katılıyorum” ve 62’si (%14,2) “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtlarını vermiştir. 122 öğrenci (%27,9) “Kararsızım”, 53 öğrenci (%12,1) “Katılmıyorum” ve 23 öğrenci (%5,3) “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Şekil 28

Üniversitenin Karar Alma Süreçlerine Katılım Fırsatları



Bar grafiği, öğrencilerin karar alma süreçlerine katılım fırsatlarına dair verdikleri puanların dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

Bu bölümde elde edilen bulgular, öğrencilerin kalite güvence sistemine dair genel farkındalık düzeylerinin orta seviyede olduğunu ve bu süreçlere katılıma yönelik olumlu ancak temkinli bir algı taşıdıklarını göstermektedir. Katılımcıların önemli bir bölümü, kendi görüşlerinin dikkate alındığını ve verilen geri bildirimlerin iyileştirme çalışmalarında değerlendirildiğini düşünmektedir. Bununla birlikte, karar alma süreçlerine katılım fırsatları ve yeterlilik kazanımları gibi konularda bilgilendirme düzeyinin artırılması gerektiği görülmektedir. Bu bulgular, öğrenci merkezli ve şeffaf bir kalite yönetim kültürü oluşturulmasına yönelik geliştirme alanlarını işaret etmektedir.

5. İDARİ HİZMETLER VE ERIŞİLEBİLİRLİK

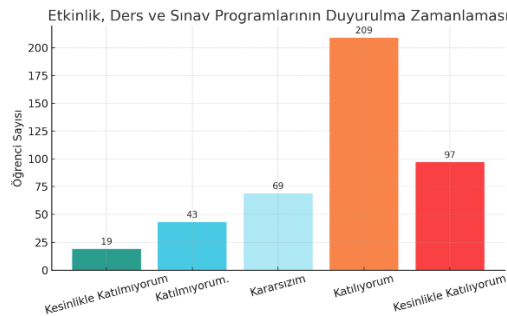
Bu bölüm, Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencilerinin üniversite bünyesindeki idari hizmetlere erişim düzeyleri ile bu hizmetlerden faydalanma deneyimlerini değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Toplam beş kapalı uçlu ve bir açık uçlu sorudan oluşan bu kısımda; ders ve sınav duyurularının zamanında iletilmesi, öğrenci işleri ve diğer idari birimlerle iletişim kolaylığı, yönetici ve karar alıcılara ulaşılabilirlik, şikâyet ve öneri sistemlerinin işlevselliği ile idari personelin öğrenciye yaklaşımı gibi başlıklar ele alınmıştır. Katılımcıların bu alanlara yönelik değerlendirmeleri, sunulan hizmetlerin öğrenci beklentilerine uygunluğunu ortaya koymakta; aynı zamanda erişilebilirlik ve öğrenci odaklılık ilkeleri doğrultusunda geliştirilebilecek yönlerin tespit edilmesine katkı sağlamaktadır.

5.1. Etkinlik, Ders ve Sınav Programlarının Duyurulma Zamanlaması

Öğrencilerden, etkinlik, ders ve sınav programlarının zamanında duyurulup duyurulmadığına ilişkin değerlendirmeleri istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 29'da sunulmaktadır. Katılımcıların 209'u (%47,8) "Katılıyorum", 97'si (%22,2) "Kesinlikle Katılıyorum", 69'u (%15,8) "Kararsızım", 43'ü (%9,8) "Katılmıyorum" ve 19'u (%4,3) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir.

Şekil 29

Etkinlik, Ders ve Sınav Programlarının Duyurulma Zamanlaması



Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Adres : Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi
Rektörlüğü 80000 Merkez/OSMANİYE

Telefon : 0328 827 10 00
İnternet Adresi : www.osmaniye.edu.tr
E-Posta : info@osmaniye.edu.tr

Sayfa 22 / 52

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

Bar grafiği, öğrencilerin etkinlik, ders ve sınav programlarının zamanında duyurulmasına ilişkin verdikleri puanların dağılımını göstermektedir.

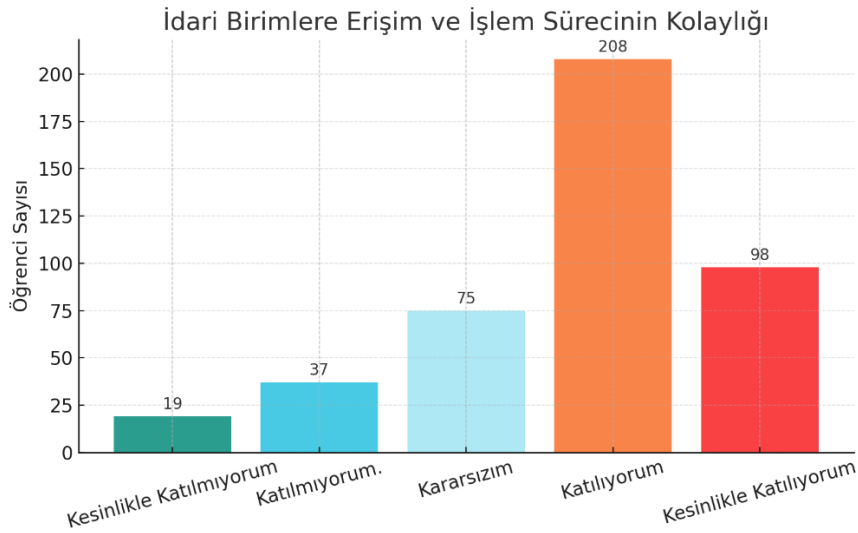
Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

5.2. İdari Birimlere Erişim ve İşlem Sürecinin Kolaylığı

Öğrencilerden, idari birimlere erişim ve işlem süreçlerinin kolaylığına ilişkin değerlendirmeleri alınmıştır. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 30'da sunulmaktadır. Katılımcıların 208'i (%47,6) "Katılıyorum", 98'i (%22,4) "Kesinlikle Katılıyorum", 75'i (%17,2) "Kararsızım", 37'si (%8,5) "Katılmıyorum" ve 19'u (%4,3) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir.

Şekil 30

İdari Birimlere Erişim ve İşlem Sürecinin Kolaylığı



Bar grafiği, öğrencilerin idari birimlere erişim ve işlem süreçlerinin kolaylığına ilişkin verdikleri puanların dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

5.3. Yöneticilere ve Karar Alıcı Birimlere Ulaşım

Öğrencilerden, yöneticilere ve karar alıcı birimlere ulaşılabilirliğe dair değerlendirmeleri alınmıştır. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 31'de sunulmaktadır. Katılımcıların 179'u (%41,0) "Katılıyorum", 83'ü (%19,0) "Kesinlikle Katılıyorum", 110'u (%25,2) "Kararsızım", 42'si (%9,6) "Katılmıyorum" ve 23'ü (%5,3) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir.

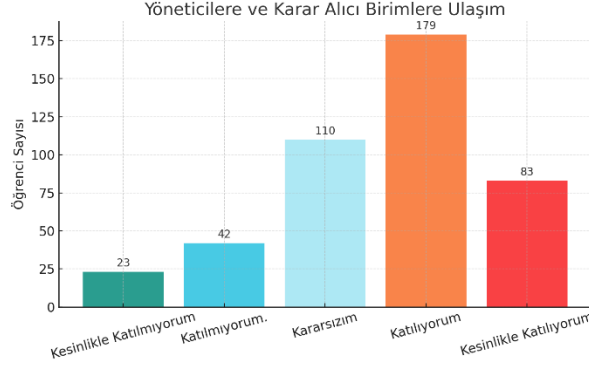
Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Adres : Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi
Rektörlüğü 80000 Merkez/OSMANİYE

Telefon : 0328 827 10 00
İnternet Adresi : www.osmaniye.edu.tr
E-Posta : info@osmaniye.edu.tr

Sayfa 23 / 52

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

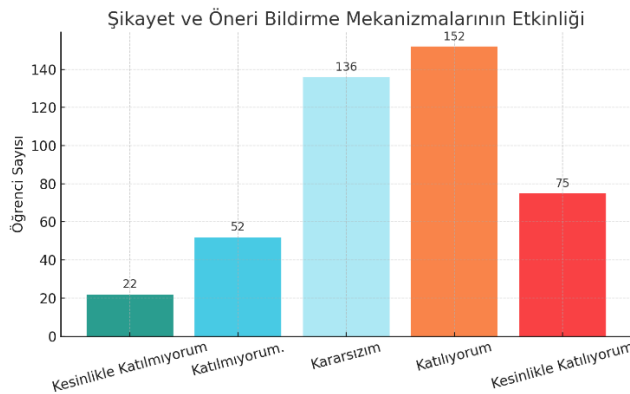
Şekil 31**Yöneticilere ve Karar Alıcı Birimlere Ulaşım**

Bar grafiği, öğrencilerin yöneticilere ve karar alıcı birimlere ulaşılabilirliğe ilişkin verdikleri puanların dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

5.4. Şikayet ve Öneri Bildirme Mekanizmalarının Etkinliği

Öğrencilerden, üniversite bünyesindeki şikayet ve öneri bildirme mekanizmalarının etkinliğine ilişkin değerlendirmeleri alınmıştır. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 32’de sunulmaktadır. 152 öğrenci (%34,8) “Katılıyorum”, 75 öğrenci (%17,2) “Kesinlikle Katılıyorum”, 136 öğrenci (%31,1) “Kararsızım”, 52 öğrenci (%11,9) “Katılmıyorum” ve 22 öğrenci (%5,0) “Kesinlikle Katılmıyorum” yanıtı vermiştir.

Şekil 32**Şikayet ve Öneri Bildirme Mekanizmalarının Etkinliği**

Bar grafiği, öğrencilerin şikayet ve öneri mekanizmalarına ilişkin değerlendirme puanlarının dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

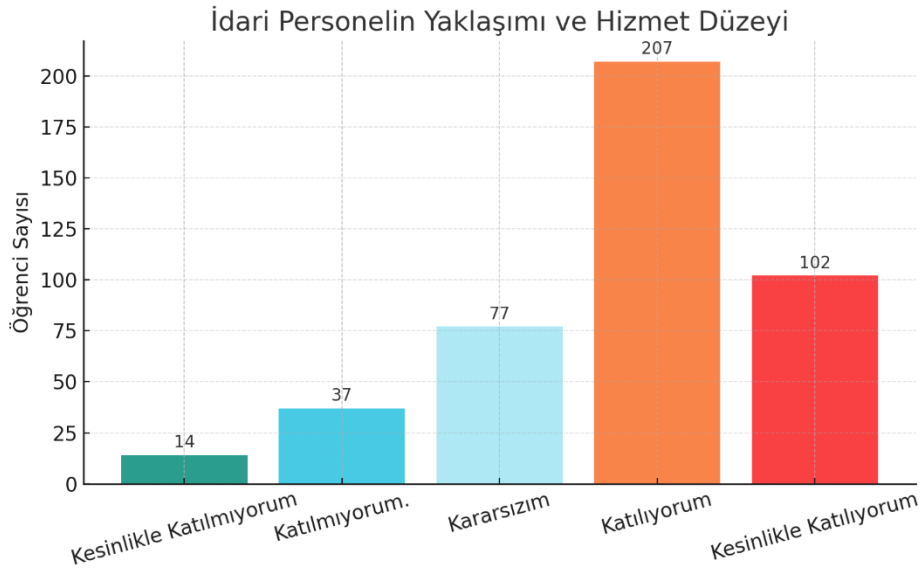
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

5.5. İdari Personelin Yaklaşımı ve Hizmet Düzeyi

Öğrencilerden, idari personelin öğrencilere yaklaşımı ve sunduğu hizmet düzeyine ilişkin değerlendirmeleri alınmıştır. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 33'te sunulmaktadır. 207 öğrenci (%47,4) "Katılıyorum", 102 öğrenci (%23,3) "Kesinlikle Katılıyorum", 77 öğrenci (%17,6) "Kararsızım", 37 öğrenci (%8,5) "Katılmıyorum" ve 14 öğrenci (%3,2) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtı vermiştir.

Şekil 33

İdari Personelin Yaklaşımı ve Hizmet Düzeyi



Bar grafiği, öğrencilerin idari personelin öğrencilere yaklaşımına ve hizmet düzeyine ilişkin verdikleri puanların dağılımını göstermektedir.

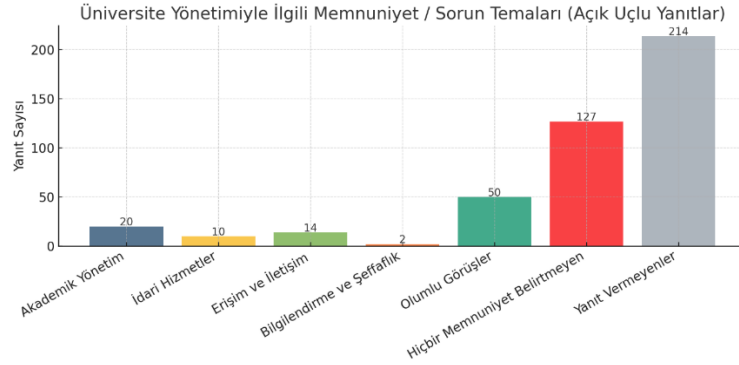
Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

5.6. Üniversite Yönetimiyle İlgili Memnuniyet ve Sorun Alanları (Açık Uçlu Yanıtlar)

Öğrencilerden, üniversite yönetimiyle ilgili olarak memnun kaldıkları ya da sorun yaşadıkları durumları açık uçlu biçimde ifade etmeleri istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların tematik dağılımı Şekil 34'te sunulmaktadır. Toplam 437 öğrenciden 214'ü (%48,9) bu soruya herhangi bir yanıt vermemiştir. 127 öğrenci (%29,1) yalnızca sorunlara odaklanan ve memnuniyet belirtmeyen ifadeler kullanmıştır. Olumlu değerlendirme bildiren 50 öğrenci (%11,4) genel memnuniyet ifadeleri kullanmıştır. Belirli temalara dayalı değerlendirme yapan öğrencilerin dağılımı ise şu şekildedir: Akademik Yönetim – 20 öğrenci (%4,6), Erişim ve İletişim – 14 öğrenci (%3,2), İdari Hizmetler – 10 öğrenci (%2,3), Bilgilendirme / Şeffaflık – 2 öğrenci (%0,5).

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

Şekil 34**Üniversite Yönetimiyle İlgili Memnuniyet / Sorun Temaları (Açık Uçlu Yanıtlar)**

Bar grafiği, öğrencilerin üniversite yönetimine dair açık uçlu yanıtlarında memnuniyet ya da sorun bildirdikleri temaların yanı sıra yanıt vermeyen ve yalnızca sorun belirten öğrenci sayılarını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Bu bölümde elde edilen bulgular, öğrencilerin üniversite bünyesindeki idari süreçlere erişim ve bu süreçlerden memnuniyet düzeylerine dair önemli göstergeler sunmaktadır. Öğrenci işleri, yöneticilere ulaşılabilirlik, duyuru sistemleri ve şikayet mekanizmaları gibi konulara ilişkin genel memnuniyetin görece yüksek olduğu gözlemlense de; kararsız ve olumsuz değerlendirmelerin oranı bazı alanlarda dikkat çekmektedir. Açık uçlu yanıtlar ise, idari hizmetlerin niteliği ve şeffaflık düzeyi ile ilgili gelişime açık yönlerin olduğunu ortaya koymuştur. Bu sonuçlar, öğrenci odaklı hizmet anlayışının güçlendirilmesi adına önemli bir geri bildirim işlevi görmektedir.

6. KAMPÜS YAŞAMI VE SOSYAL OLANAKLAR

Bu bölüm, öğrencilerin üniversite yaşamının akademik olmayan yönlerine dair memnuniyet düzeylerini değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Toplam dokuz sorudan oluşan bu tema kapsamında sekiz kapalı uçlu ve bir açık uçlu soru yer almaktadır. Sorular; kütüphane, yemekhane, sağlık hizmetleri ve psikolojik danışmanlık gibi temel destek alanlarının yanı sıra ulaşım, temizlik, yönlendirme levhaları ve maddi destek imkanları gibi fiziksel ve sosyal hizmetleri kapsamaktadır. Ayrıca, kampüs ortamında sunulan sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler ile öğrenci kulüplerinin faaliyet düzeyi de değerlendirilmiştir.

Bu başlıklara ilişkin öğrenci görüşleri, üniversitenin yalnızca akademik başarıya değil, aynı zamanda öğrencilerin genel yaşam kalitesine ne ölçüde katkı sunduğunu ortaya koymaktadır. Elde edilen bulgular, öğrencilerin sosyal bütünleşme düzeylerini, üniversiteye aidiyet hissini ve genel üniversite deneyimine ilişkin algılarını anlamak açısından önemli göstergeler sunmaktadır.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

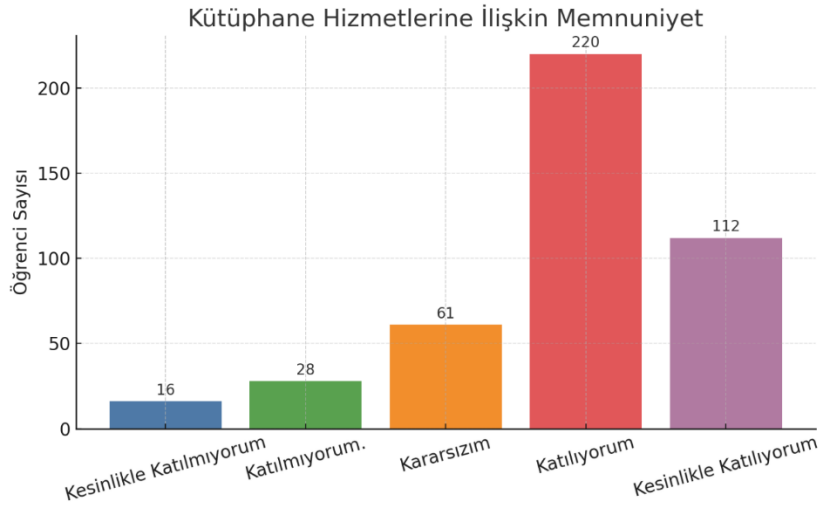
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

6.1. Kütüphane Hizmetlerine İlişkin Memnuniyet

Öğrencilerden, üniversite bünyesindeki kütüphane hizmetlerinin (kaynak çeşitliliği, personel desteği, fiziksel ortam, erişim imkânları) yeterliliğini değerlendirmeleri istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 36’da sunulmaktadır. Değerlendirmelere göre 220 öğrenci (%50,3) 4 puan, 112 öğrenci (%25,6) 5 puan, 61 öğrenci (%14,0) 3 puan, 28 öğrenci (%6,4) 2 puan ve 16 öğrenci (%3,7) 1 puan vermiştir. Bu soruya ilişkin hesaplanan ortalama puan 3,90’dır.

Şekil 36

Kütüphane Hizmetlerine İlişkin Memnuniyet



Bar grafiği, öğrencilerin kütüphane hizmetlerine yönelik değerlendirmelerine ilişkin puan dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

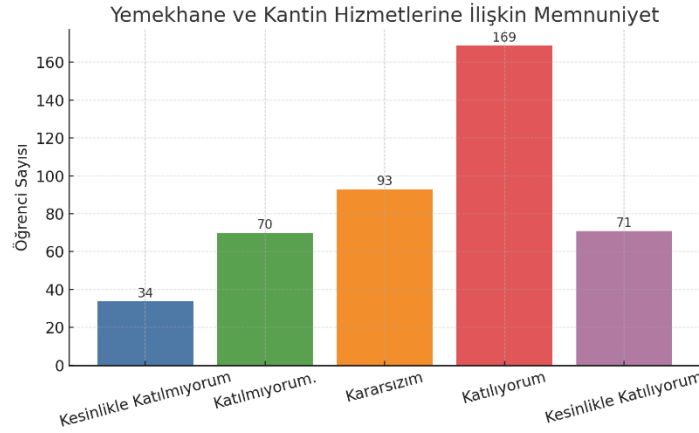
6.2. Yemekhane ve Kantin Hizmetlerine İlişkin Memnuniyet

Öğrencilerden, üniversite bünyesindeki yemekhane ve kantin hizmetlerinin (temizlik, çeşitlilik, beslenme) yeterliliğini değerlendirmeleri istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 37’de sunulmaktadır. Değerlendirmelere göre 169 öğrenci (%38,7) 4 puan, 71 öğrenci (%16,2) 5 puan, 93 öğrenci (%21,3) 3 puan, 70 öğrenci (%16,0) 2 puan ve 34 öğrenci (%7,8) 1 puan vermiştir. Bu soruya ilişkin hesaplanan ortalama puan 3,37’dir.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Şekil 37

Yemekhane ve Kantin Hizmetlerine İlişkin Memnuniyet



Bar grafiği, öğrencilerin yemekhane ve kantin hizmetlerine yönelik değerlendirmelerine ilişkin puan dağılımını göstermektedir.

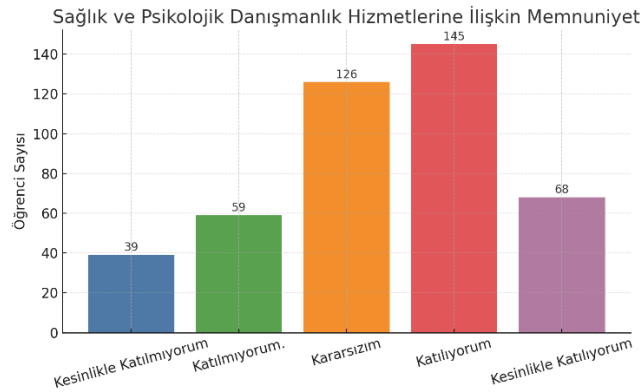
Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

6.3. Sağlık ve Psikolojik Danışmanlık Hizmetlerine İlişkin Memnuniyet

Öğrencilerden, üniversite bünyesinde sunulan sağlık ve psikolojik danışmanlık hizmetlerine ilişkin memnuniyet düzeylerini değerlendirmeleri istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 38’de sunulmaktadır. Değerlendirmelere göre 145 öğrenci (%33,2) 4 puan, 68 öğrenci (%15,6) 5 puan, 126 öğrenci (%28,8) 3 puan, 59 öğrenci (%13,5) 2 puan ve 39 öğrenci (%8,9) 1 puan vermiştir. Bu soruya ilişkin ortalama puan 3,30’dur.

Şekil 38

Sağlık ve Psikolojik Danışmanlık Hizmetlerine İlişkin Memnuniyet



Bar grafiği, öğrencilerin sağlık ve psikolojik danışmanlık hizmetlerine yönelik değerlendirmelerine ilişkin puan dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

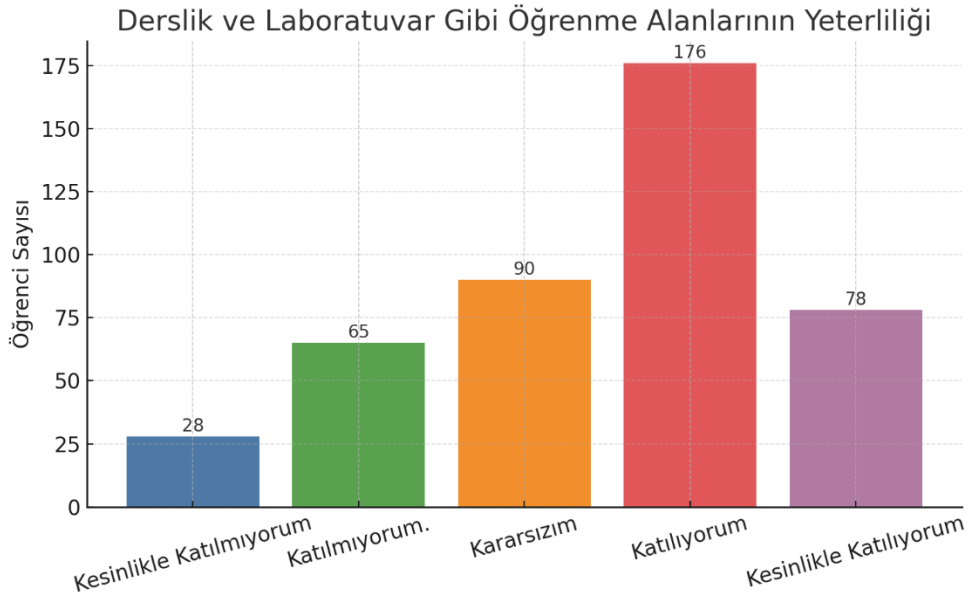
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

6.4. Derslik ve Laboratuvar Gibi Öğrenme Alanlarının Yeterliliği

Öğrencilerden, üniversite bünyesinde sunulan derslik ve laboratuvar gibi öğrenme alanlarının yeterliliğine ilişkin görüşleri alınmıştır. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 39'da sunulmaktadır. 176 öğrenci (%40,3) 4 puan, 78 öğrenci (%17,8) 5 puan, 90 öğrenci (%20,6) 3 puan, 65 öğrenci (%14,9) 2 puan ve 28 öğrenci (%6,4) 1 puan vermiştir. İlgili soruya ilişkin hesaplanan ortalama puan 3,47'dir.

Şekil 39

Derslik ve Laboratuvar Gibi Öğrenme Alanlarının Yeterliliğine İlişkin Öğrenci Görüşleri



Bar grafiği, öğrencilerin öğrenme alanlarının yeterliliğine yönelik değerlendirmelerine ilişkin puan dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

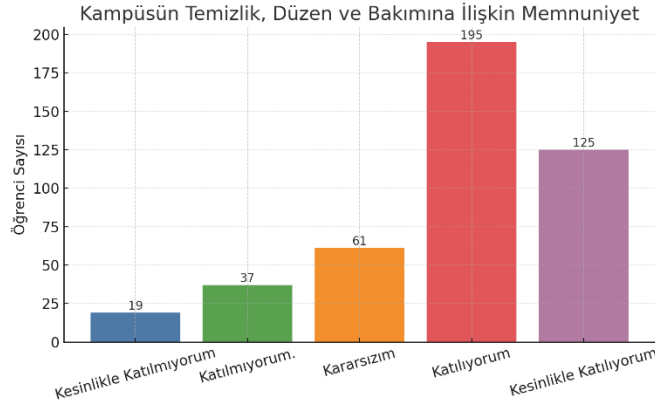
6.5. Kampüsün Temizlik, Düzen ve Bakımına İlişkin Memnuniyet

Öğrencilerden, kampüsün temizlik, düzen ve bakım durumuna ilişkin memnuniyet düzeylerini değerlendirmeleri istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 40'ta sunulmaktadır. 195 öğrenci (%44,6) 4 puan, 125 öğrenci (%28,6) 5 puan, 61 öğrenci (%14,0) 3 puan, 37 öğrenci (%8,5) 2 puan ve 19 öğrenci (%4,3) 1 puan vermiştir. Bu soruya ilişkin ortalama puan 3,87'dir.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Şekil 40

Kampüsün Temizlik, Düzen ve Bakımına İlişkin Öğrenci Görüşleri



Bar grafiği, öğrencilerin kampüsün temizlik, düzen ve bakım durumuna ilişkin değerlendirmelerine ait puan dağılımını göstermektedir.

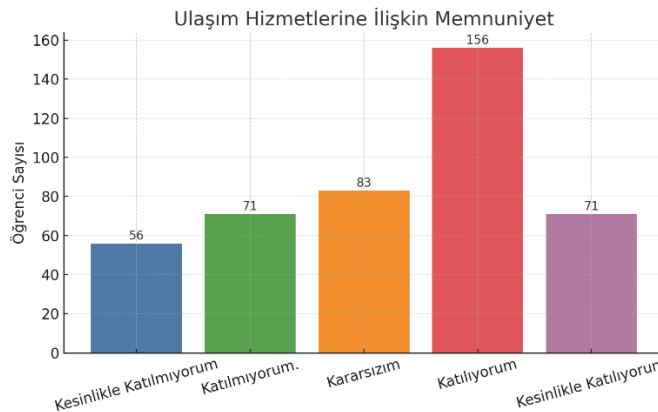
Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

6.6. Ulaşım Hizmetlerine İlişkin Memnuniyet

Öğrencilerden, üniversiteye yönelik ulaşım hizmetlerinin (sıklık, saat uyumu, güvenlik) yeterliliğini değerlendirmeleri istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 41’de sunulmaktadır. Toplam 437 katılımcıdan 156’sı (%35,7) “Katılıyorum” ve 71’i (%16,2) “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtlarını vermiştir. 83 öğrenci (%19,0) “Kararsızım” seçeneğini işaretlemiş; 71 öğrenci (%16,2) “Katılmıyorum” ve 56 öğrenci (%12,8) “Kesinlikle Katılmıyorum” demiştir.

Şekil 41

Ulaşım Hizmetlerine İlişkin Memnuniyet



Bar grafiği, öğrencilerin üniversiteye yönelik ulaşım hizmetlerine dair değerlendirmelerine ilişkin puan dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

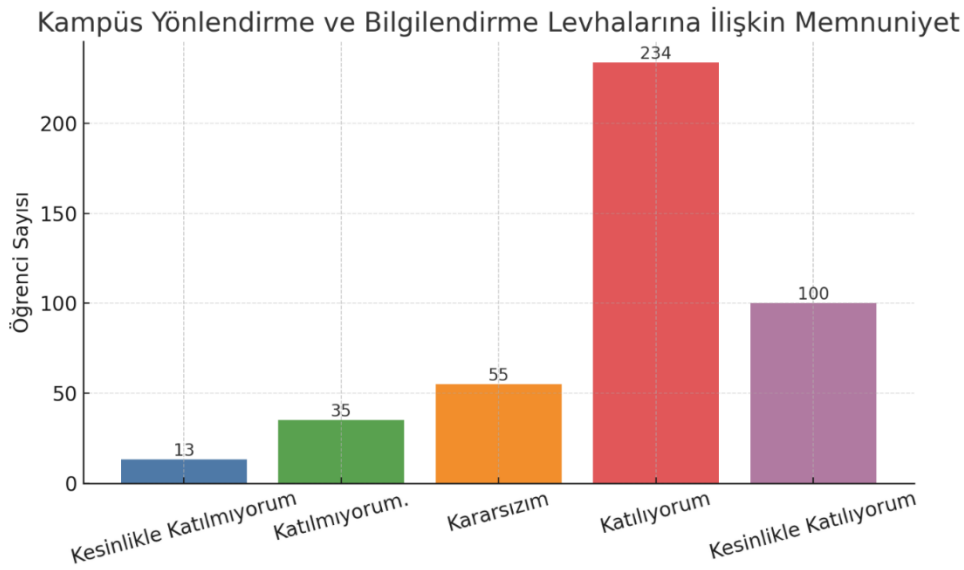
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

6.7. Kampüs Yönlendirme ve Bilgilendirme Levhalarına İlişkin Memnuniyet

Öğrencilerden, kampüs içerisinde yer alan yönlendirme ve bilgilendirme levhalarının yeterliliğine ilişkin görüşleri alınmıştır. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 42’de sunulmaktadır. 234 öğrenci (%53,5) “Katılıyorum” ve 100 öğrenci (%22,9) “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtlarını vererek yönlendirme sistemlerinin genel olarak yeterli olduğunu ifade etmiştir. 55 öğrenci (%12,6) “Kararsızım”, 35 öğrenci (%8,0) “Katılmıyorum” ve 13 öğrenci (%3,0) “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Sorunun ortalama puanı 3,80’dir.

Şekil 42

Kampüs Yönlendirme ve Bilgilendirme Levhalarına İlişkin Öğrenci Görüşleri



Bar grafiği, öğrencilerin yönlendirme ve bilgilendirme sistemlerine dair değerlendirmelerini göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

6.8. Maddi İmkânı Kısıtlı Öğrencilere Sunulan Destek Hizmetleri

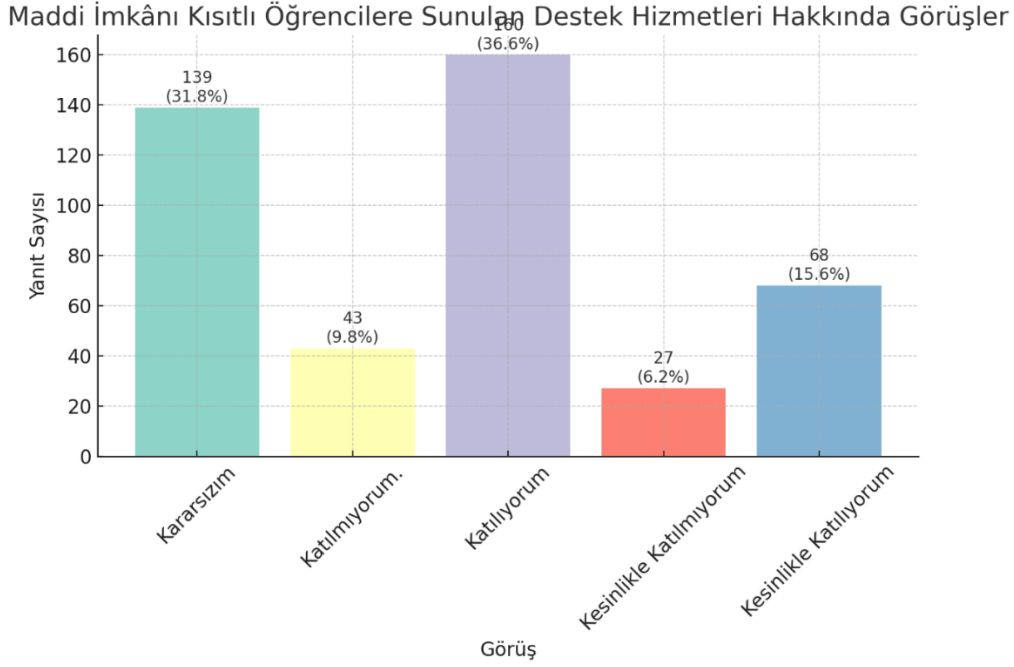
Öğrencilerden, maddi imkânı kısıtlı öğrencilere yönelik üniversite tarafından sunulan destek hizmetlerinin yeterliliğine dair görüşleri alınmıştır. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 43’te sunulmaktadır. 160 öğrenci (%36,6) “Katılıyorum”, 68 öğrenci (%15,6) “Kesinlikle Katılıyorum”, 139 öğrenci (%31,8) “Kararsızım”, 43 öğrenci (%9,8) “Katılmıyorum” ve 27 öğrenci (%6,2) “Kesinlikle Katılmıyorum” yanıtlarını vermiştir. Ortalama puan 3,36 olarak hesaplanmıştır.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

Şekil 43

Maddi İmkânı Kısıtlı Öğrencilere Sunulan Destek Hizmetlerine İlişkin Öğrenci Görüşleri



Bar grafiği, öğrencilerin maddi destek hizmetlerine ilişkin değerlendirmelerinin puan dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

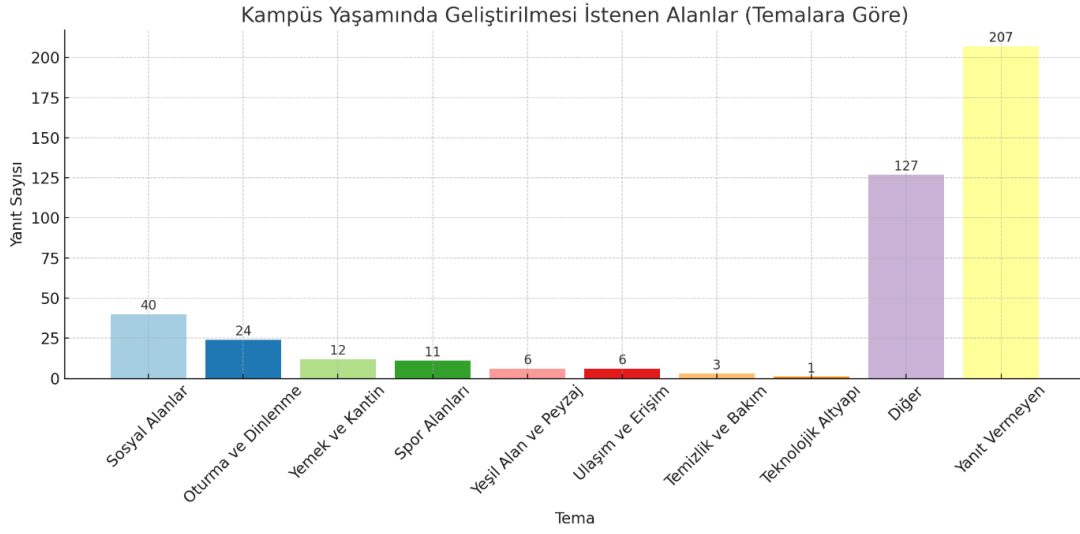
6.9. Kampüs Yaşamında Geliştirilmesi İstenen Alanlar (Açık Uçlu Yanıtlar)

Öğrencilerden, kampüs yaşamında geliştirilmesini istedikleri fiziksel alanlar ya da hizmet konularına ilişkin görüşlerini açık uçlu olarak ifade etmeleri istenmiştir. Katılımcıların yanıtlarının tematik dağılımı Şekil 44'te sunulmaktadır. 437 öğrenciden 230'u (%52,6) soruya yanıt verirken, 207 öğrenci (%47,4) herhangi bir görüş bildirmemiştir.

Yanıtlarda en çok öne çıkan tema "Sosyal Alanlar" (%9,2; 40 öğrenci) olmuştur. Bunu, "Oturma ve Dinlenme Alanları" (%5,5; 24 öğrenci), "Yemek ve Kantin" (%2,7), "Spor Alanları" (%2,5), "Yeşil Alan ve Peyzaj" (%1,4), "Ulaşım ve Erişim" (%1,4), "Temizlik ve Bakım" (%0,7) ve "Teknolojik Altyapı" (%0,2) izlemiştir. "Diğer" başlığı altında sınıflandırılmayan çeşitli bireysel görüşler ise 127 öğrenci (%29,1) tarafından belirtilmiştir.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

Şekil 44**Kampüs Yaşamında Geliştirilmesi İstenen Alanlara İlişkin Tematik Dağılım**

Bar grafiği, öğrencilerin kampüs yaşamına ilişkin geliştirilmesini istedikleri alanlara dair açık uçlu yanıtlarının tematik sınıflandırmasını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Bu bölümde elde edilen bulgular, öğrencilerin kampüs yaşamına ve sosyal olanaklara ilişkin deneyimlerinin genel olarak olumlu bir eğilim gösterdiğini ortaya koymaktadır. Kütüphane, yönlendirme sistemleri ve temizlik gibi başlıklarda yüksek memnuniyet düzeyleri dikkat çekerken; yemekhane, psikolojik danışmanlık, maddi destek hizmetleri ve ulaşım gibi alanlarda gelişime açık noktalar belirlenmiştir. Açık uçlu yanıtlar ise öğrencilerin sosyal alanlara, spor olanaklarına ve fiziksel mekânların düzenine yönelik beklentilerini somutlaştırmıştır. Bu değerlendirmeler, öğrencilerin akademik yaşamı destekleyen çevresel faktörler ve hizmetlerle ilgili algılarını anlamak ve daha kapsayıcı bir üniversite ortamı oluşturmak adına önemli bir geri bildirim kaynağıdır.

7. SOSYAL ETKİNLİKLER VE ÖĞRENCİ KULÜPLERİ

Bu bölüm, öğrencilerin üniversite bünyesinde sunulan sosyal etkinlikler ile öğrenci kulüplerine ilişkin katılım düzeylerini ve memnuniyetlerini değerlendirmeye yöneliktir. Toplam beş kapalı uçlu sorudan oluşan bu tema; kampüste düzenlenen kültürel, sanatsal ve sportif faaliyetlerin çeşitliliği ve yeterliliği, bu etkinliklere erişim imkânları ile öğrenci kulüplerinin sayısı, işleyişi ve destek mekanizmaları gibi başlıkları kapsamaktadır. Elde edilen veriler, öğrencilerin sosyal yaşama katılım durumlarını ortaya koymakta; üniversitenin öğrencilerin sosyal gelişimini destekleme düzeyine dair önemli göstergeler sunmaktadır. Bu değerlendirmeler, sosyal bütünleşme, aidiyet hissi ve kampüs yaşamının zenginleşmesi açısından politika geliştirme ve iyileştirme süreçlerine katkı sağlayacak niteliktedir.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHAN GİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	--	---

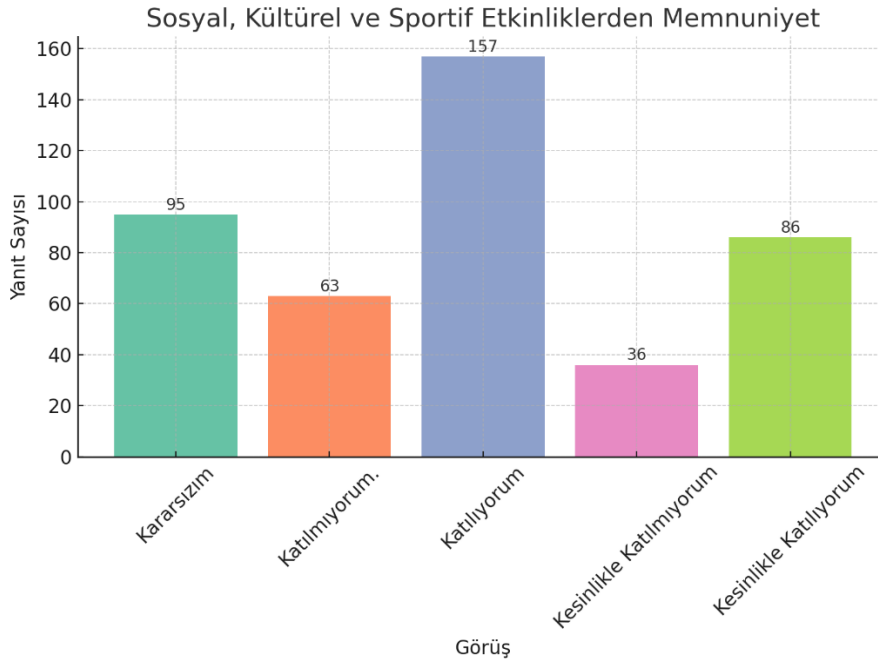
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

7.1. Sosyal, Kültürel ve Sportif Etkinliklerden Memnuniyet

Öğrencilerden, üniversitede düzenlenen sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerin sıklığı ve niteliğine ilişkin memnuniyet düzeylerini değerlendirmeleri istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 45'te sunulmaktadır. Toplam 437 katılımcıdan 157'si (%35,9) "Katılıyorum", 86'sı (%19,7) "Kesinlikle Katılıyorum", 95'i (%21,7) "Kararsızım", 63'ü (%14,4) "Katılmıyorum" ve 36'sı (%8,2) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu soruya ilişkin ortalama puan 3,30 olarak hesaplanmıştır.

Şekil 45

Sosyal, Kültürel ve Sportif Etkinliklerden Memnuniyete İlişkin Öğrenci Görüşleri



Bar grafiği, öğrencilerin sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerin yeterliliğine yönelik değerlendirmelerinin puan dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

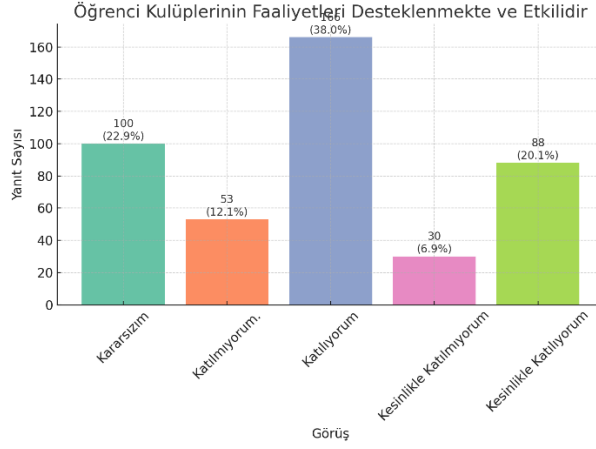
7.2. Öğrenci Kulüplerinin Faaliyetlerine Yönelik Değerlendirme

Öğrencilerden, öğrenci kulüplerinin desteklenme düzeyi ve etkinliği hakkında değerlendirme yapmaları istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 46'da sunulmaktadır. Toplam 437 katılımcıdan 166'sı (%38,0) "Katılıyorum", 88'i (%20,1) "Kesinlikle Katılıyorum", 100'ü (%22,9) "Kararsızım", 53'ü (%12,1) "Katılmıyorum" ve 30'u (%6,9) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu soruya ilişkin ortalama puan 3,31'dir.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Şekil 46

Öğrenci Kulüplerinin Faaliyetlerine Yönelik Memnuniyet Dağılımı



Bar grafiği, öğrencilerin öğrenci kulüplerine yönelik değerlendirmelerinin puan dağılımını göstermektedir.

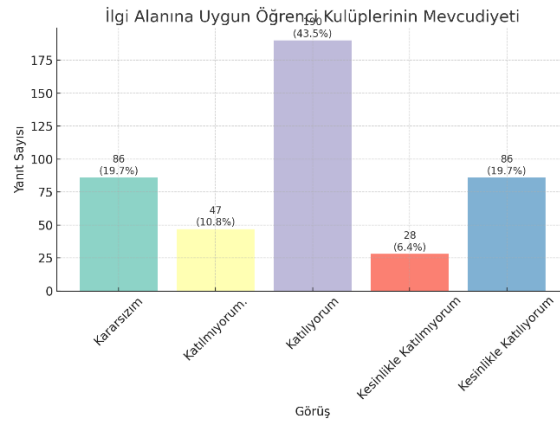
Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

7.3. İlgi Alanına Uygun Öğrenci Kulüplerinin Mevcudiyeti

Öğrencilerden, kendi ilgi alanlarına hitap eden öğrenci kulüplerinin mevcudiyetine ilişkin görüşleri alınmıştır. Katılımcıların yanıt dağılımı Şekil 47’de sunulmaktadır. Toplam 437 katılımcıdan 190’ı (%43,5) “Katılıyorum”, 86’sı (%19,7) “Kesinlikle Katılıyorum”, 86’sı (%19,7) “Kararsızım”, 47’si (%10,8) “Katılmıyorum” ve 28’i (%6,4) “Kesinlikle Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermiştir. Bu soruya ilişkin ortalama puan 3,39’dur.

Şekil 47

İlgi Alanına Uygun Öğrenci Kulüplerinin Mevcudiyetine İlişkin Öğrenci Görüşleri



Bar grafiği, öğrenci kulüplerinin çeşitliliğine yönelik değerlendirmelerin dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

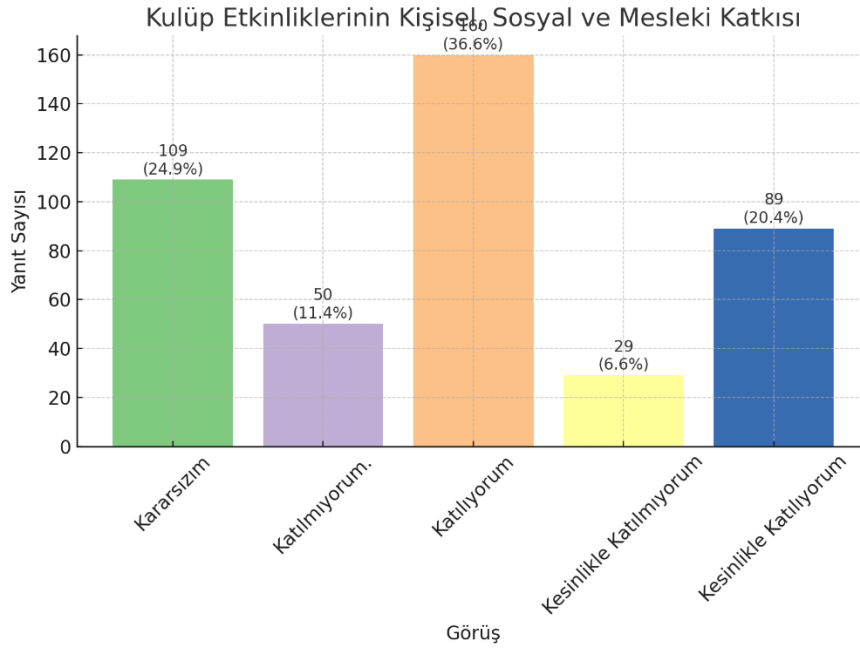
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

7.4. Kulüp Etkinliklerinin Kişisel, Sosyal ve Mesleki Katkısı

Öğrencilerden, kulüp etkinliklerinin kişisel, sosyal ve mesleki gelişimlerine katkısına dair değerlendirmeleri alınmıştır. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 48’de sunulmaktadır. Toplam 437 katılımcıdan 160’ı (%36,6) “Katılıyorum”, 89’u (%20,4) “Kesinlikle Katılıyorum”, 109’u (%24,9) “Kararsızım”, 50’si (%11,4) “Katılmıyorum” ve 29’u (%6,6) “Kesinlikle Katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu soruya ilişkin ortalama puan 3,44’tür.

Şekil 48

Kulüp Etkinliklerinin Kişisel, Sosyal ve Mesleki Katkısına İlişkin Öğrenci Görüşleri



Bar grafiği, kulüp faaliyetlerinin bireysel gelişime katkısına ilişkin öğrenci görüşlerini göstermektedir. Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

7.5. Kulüp ve Sosyal Etkinlik Duyurularına Erişim Kolaylığı

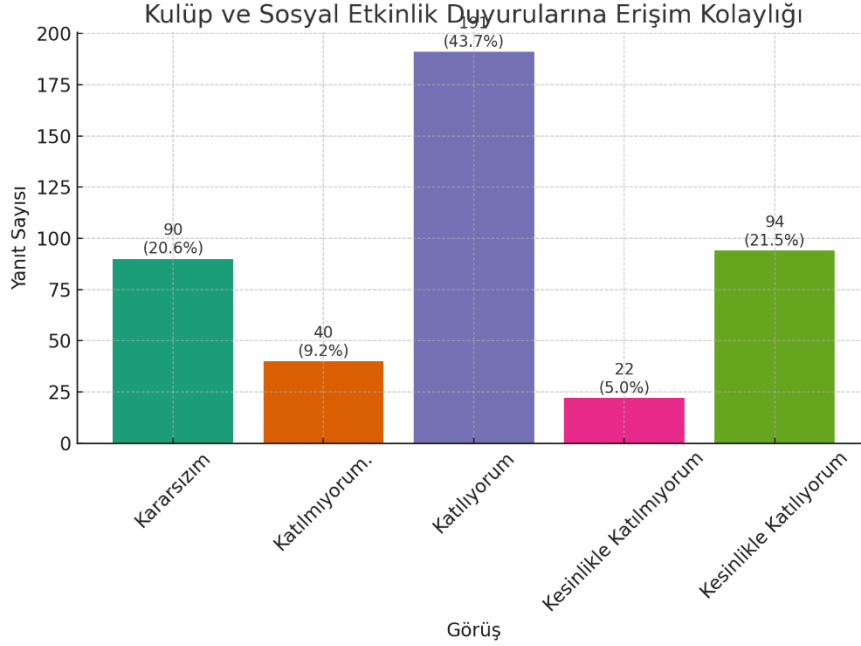
Öğrencilerden, kulüp ve sosyal etkinliklere ilişkin duyurulara erişim düzeyine dair görüşleri alınmıştır. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 49’da sunulmaktadır. Toplam 437 katılımcıdan 191’i (%43,7) “Katılıyorum”, 94’ü (%21,5) “Kesinlikle Katılıyorum”, 90’ı (%20,6) “Kararsızım”, 40’ı (%9,2) “Katılmıyorum” ve 22’si (%5,0) “Kesinlikle Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermiştir. Bu soruya ilişkin ortalama puan 3,55’tir.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

Şekil 49

Kulüp ve Sosyal Etkinlik Duyurularına Erişim Kolaylığına İlişkin Öğrenci Görüşleri



Bar grafiği, etkinlik duyurularının öğrencilere ulaştırılmasına ilişkin memnuniyet düzeyini göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Elde edilen veriler, üniversitede sunulan sosyal ve kültürel olanakların öğrencilerin beklentilerini genel olarak karşıladığını; ancak etkinliklerin çeşitliliği, kulüplerin işleyişi ve bilgilendirme mekanizmaları gibi bazı alanlarda gelişmeye açık yönlerin bulunduğunu göstermektedir. Öğrenci kulüplerinin daha etkin desteklenmesi ve sosyal yaşamın zenginleştirilmesi, öğrencilerin üniversiteye olan aidiyetlerini güçlendirecek ve çok yönlü gelişimlerini destekleyecektir.

8. HİZMET KULLANIMI VE KALİTE FARKINDALIĞI PROFİLİ

Bu bölümde, öğrencilerin kampüs yaşamındaki fiziksel hizmetlerden (kantin, yaşam alanları, spor tesisleri vb.) ne ölçüde yararlandıkları ve üniversitenin kalite güvencesi süreçlerine ilişkin farkındalık düzeyleri incelenmektedir. Toplam altı sorudan oluşan bu kısımda; öğrencilerin hizmet kullanım sıklığı, kalite çalışmaları hakkında bilgi sahibi olma durumu ve kalite süreçlerine yönelik genel değerlendirmeleri ölçülmüştür. Soruların ikisi kapalı uçlu (evet/hayır), ikisi sayısal yanıt gerektiren açık uçlu ve biri de kalite farkındalığını değerlendiren Likert tipi bir sorudan oluşmaktadır. Böylece öğrencilerin hem hizmetlere erişim hem de kalite kültürüne katılım açısından genel profili ortaya konulmuştur.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

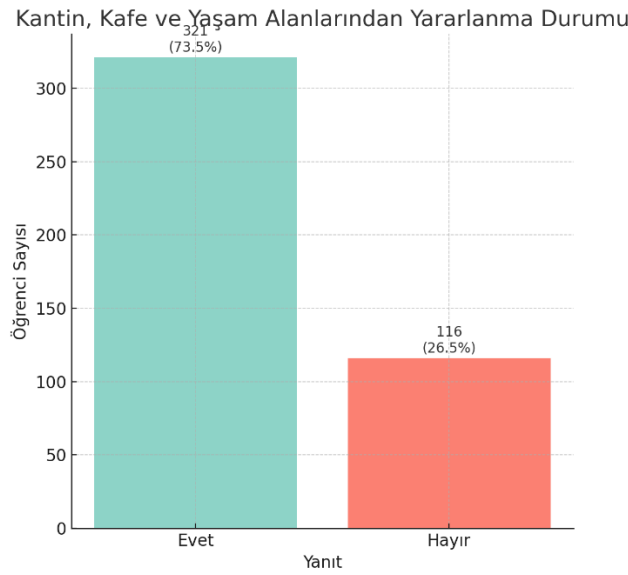
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

8.1. Kulüp ve Sosyal Etkinlik Duyurularına Erişim Kolaylığı

Öğrencilerden, kulüp ve sosyal etkinliklere ilişkin duyurulara erişim kolaylığına dair değerlendirmede bulunmaları istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 50’de sunulmaktadır. 437 öğrenciden 191’i (%43,7) “Katılıyorum” ve 94’ü (%21,5) “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtı vererek duyuruların erişilebilirliğini olumlu değerlendirmiştir. 90 öğrenci (%20,6) “Kararsızım”, 40 öğrenci (%9,2) “Katılmıyorum” ve 22 öğrenci (%5,0) “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Bu soruya ilişkin ortalama puan 3,55 olarak hesaplanmıştır.

Şekil 50

Kulüp ve Sosyal Etkinlik Duyurularına Erişim Kolaylığına İlişkin Öğrenci Görüşleri



Bar grafiği, etkinlik duyurularının öğrencilere ulaştırılmasına ilişkin memnuniyet düzeyini göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

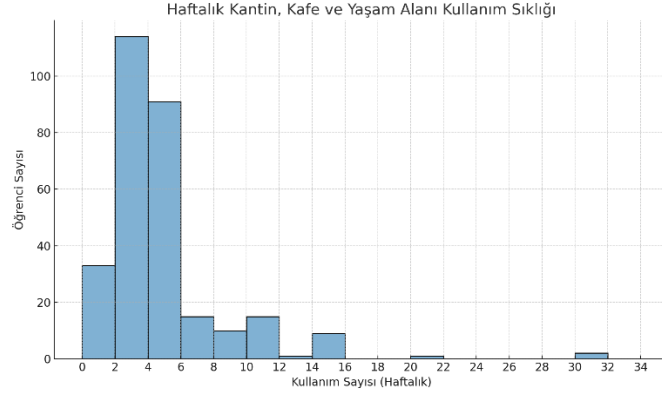
8.2. Haftalık Kantin, Kafe ve Yaşam Alanı Kullanım Sıklığı

Öğrencilerden, üniversite bünyesindeki kantin, kafe ve yaşam alanlarını haftada kaç kez kullandıkları bilgisi alınmıştır. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 51’de sunulmaktadır. Kullanım sıklığı çoğunlukla 2 ila 6 kez arasında yoğunlaşmakta; bununla birlikte, haftada 10 kez ve üzeri kullanım bildiren öğrenciler de bulunmaktadır. Nadir olarak 20’nin üzerinde kullanım sayısı da kaydedilmiştir.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Şekil 51

Haftalık Kantin, Kafe ve Yaşam Alanı Kullanım Sıklığına İlişkin Öğrenci Görüşleri



Bar grafiği, öğrencilerin kantin, kafe ve yaşam alanlarını haftalık kullanım sıklığına göre verdikleri yanıtların dağılımını göstermektedir.

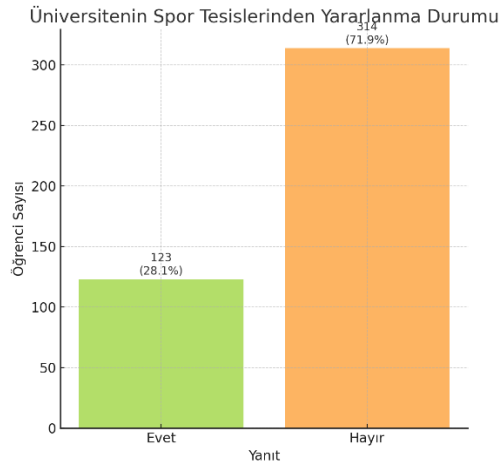
Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

8.3. Spor Tesislerinden Yararlanma Durumu

Öğrencilere, üniversite bünyesinde sunulan spor tesislerinden yararlanıp yararlanmadıkları sorulmuştur. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 52’de sunulmaktadır. Toplam 437 öğrenciden 123’ü (%28,1) “Evet” yanıtını vererek bu tesisleri kullandığını belirtmiştir. 314 öğrenci (%71,9) ise “Hayır” seçeneğini işaretlemiştir.

Şekil 52

Spor Tesislerinden Yararlanma Durumuna İlişkin Öğrenci Görüşleri



Bar grafiği, öğrencilerin üniversite bünyesindeki spor tesislerini kullanıp kullanmadıklarına dair değerlendirmelerinin dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

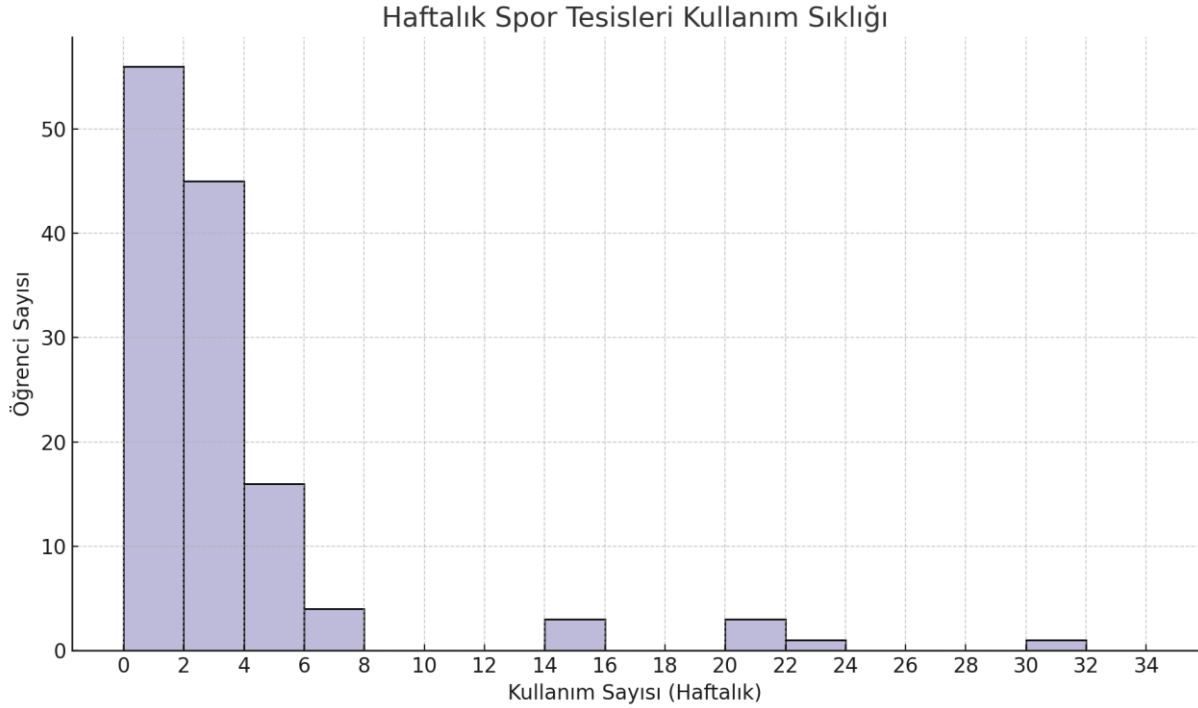
Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

8.4. Spor Tesislerinden Haftalık Yararlanma Sıklığı

Spor tesislerinden yararlandığını belirten öğrencilere, bu hizmeti haftada kaç kez kullandıkları sorulmuştur. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 53'te sunulmaktadır. Yanıtlar büyük ölçüde 1 ila 4 kez arasında yoğunlaşmıştır. Bazı öğrenciler haftada 10 kez ve üzeri kullanım bildirmiş, nadiren 20 ve üzeri kullanım frekansı da gözlenmiştir.

Şekil 53

Spor Tesislerinden Haftalık Yararlanma Sıklığına İlişkin Öğrenci Görüşleri



Bar grafiği, spor tesislerini kullanan öğrencilerin haftalık kullanım sayısına ilişkin dağılımı göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

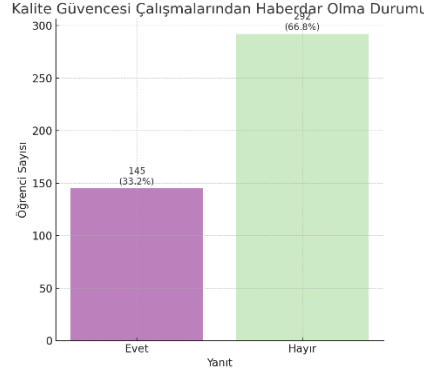
8.5. Kalite Güvencesi Çalışmalarından Haberdar Olma Durumu

Öğrencilere, üniversitenin yürüttüğü kalite güvencesi çalışmalarından haberdar olup olmadıkları sorulmuştur. Katılımcıların verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 54'te sunulmaktadır. Toplam 437 öğrenciden 145'i (%33,2) "Evet" yanıtıyla bu çalışmalardan haberdar olduğunu belirtmiştir. Geri kalan 292 öğrenci (%66,8) ise "Hayır" yanıtı vererek kalite süreçlerinden habersiz olduğunu ifade etmiştir.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHAN GİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	--	---

Şekil 54

Kalite Güvencesi Çalışmalarından Haberdar Olma Durumuna İlişkin Öğrenci Görüşleri



Bar grafiği, öğrencilerin üniversite bünyesindeki kalite güvencesi faaliyetlerine dair bilgililik düzeylerini göstermektedir.

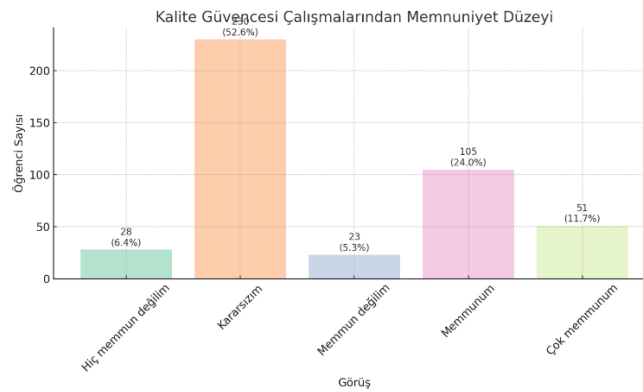
Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

8.6. Kalite Güvencesi Çalışmalarından Memnuniyet Düzeyi

Üniversitenin kalite güvencesi çalışmalarından haberdar olduğunu belirten öğrencilere, bu süreçlere ilişkin memnuniyet düzeyleri sorulmuştur. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı Şekil 55'te sunulmaktadır. Toplam 437 katılımcıdan 105'i (%24,0) "Memnunum" ve 51'i (%11,7) "Çok memnunum" demiştir. "Kararsızım" yanıtı veren öğrenci sayısı 230 (%52,6) olurken, 23 öğrenci (%5,3) "Memnun değilim" ve 28 öğrenci (%6,4) "Hiç memnun değilim" yanıtı vermiştir. Bu soruya ilişkin ortalama puan 3,29'dur.

Şekil 55

Kalite Güvencesi Çalışmalarından Memnuniyet Düzeyine İlişkin Öğrenci Görüşleri



Bar grafiği, kalite güvencesi çalışmalarının öğrenci memnuniyeti üzerindeki etkisine dair değerlendirmeleri göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

Bu bölümde elde edilen bulgular, öğrencilerin kampüs olanaklarından yararlanma eğilimlerinin ve kalite süreçlerine yönelik farkındalık düzeylerinin birbirinden oldukça farklılaştığını göstermektedir. Fiziksel hizmetlerin (kantin, spor alanı, yaşam alanı vb.) yoğun şekilde kullanıldığı görülürken, kalite güvencesi faaliyetlerine dair bilgi düzeyinin görece düşük olduğu dikkat çekmektedir. Bu durum, öğrenciye yönelik hizmetlerin görünürlüğünün yüksek olduğunu ancak kalite süreçlerine dair iletişim stratejilerinin daha fazla güçlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Elde edilen veriler, hem hizmetlerin etkililiği hem de kalite farkındalığının artırılması yönünde iyileştirme ve planlama çalışmalarına önemli katkı sunmaktadır.

9. AÇIK UÇLU GERİ BİLDİRİMLER

Bu bölümde, öğrencilerin üniversiteye ilişkin bireysel değerlendirme, öneri ve eleştirilerini paylaşımlarına olanak tanıyan dört açık uçlu soru yer almaktadır. Sorular; öğrencilerin en çok faydalandığı hizmetleri belirtmeleri, geliştirilmesini istedikleri alanlara dair görüş sunmaları, genel değerlendirme ve önerilerini ifade etmeleri ile iletişime açık olup olmadıklarını belirtmeleri amacıyla yapılandırılmıştır. Bu sorular, öğrencilerin nicel verilerin ötesinde kişisel deneyimlerini ve beklentilerini doğrudan dile getirmelerine imkân vererek üniversite hizmetlerinin geliştirilmesine yönelik nitel içgörüler sunmayı amaçlamaktadır.

9.1. En Çok Faydalanılan Hizmet veya Uygulamalar

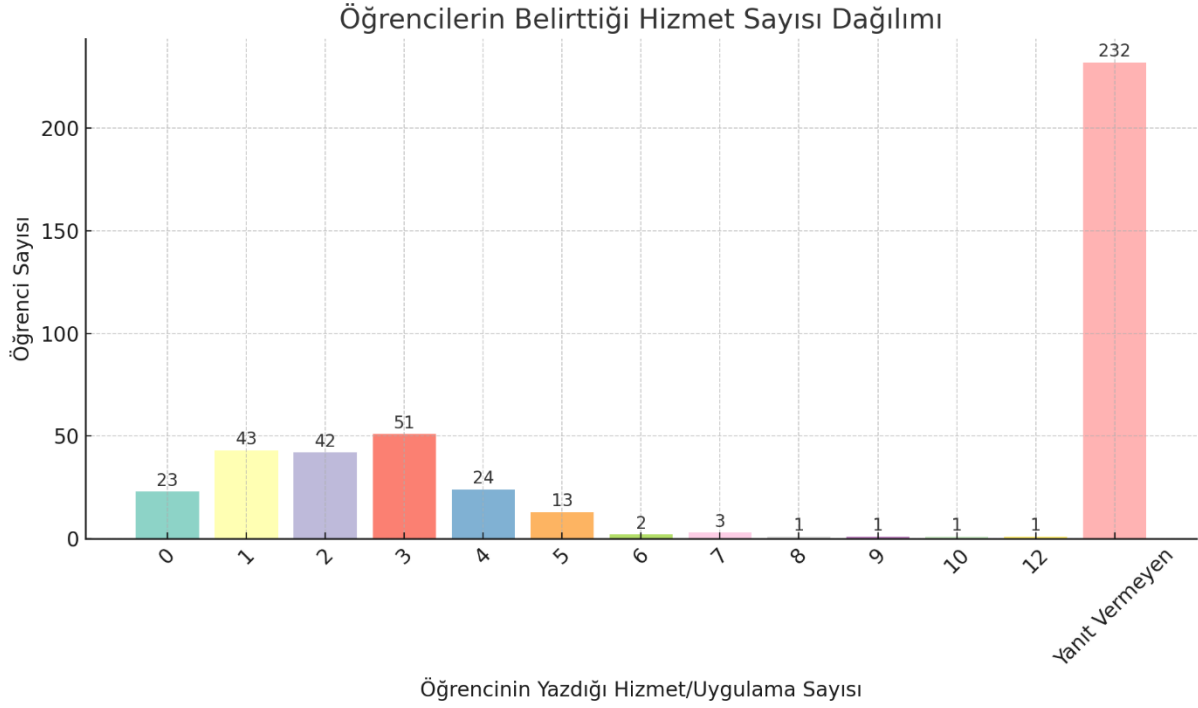
Öğrencilerden, üniversite bünyesinde en çok faydalandıkları üç hizmet veya uygulamayı belirtmeleri istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların sayısal dağılımı Şekil 56'da sunulmuştur. Toplam 437 öğrenciden 205'i (%46,9) bu soruya yanıt verirken, 232 öğrenci (%53,1) herhangi bir hizmet belirtmemiştir. Yanıtlayan öğrencilerin büyük çoğunluğu üç hizmet ismi bildirmiş; bazı öğrenciler bir ya da iki hizmet belirtmiş, az sayıda öğrenci ise dört ve üzeri hizmete yer vermiştir.

Tematik sınıflandırmaya göre en sık belirtilen hizmet kategorisi 82 tekrar ile “Kütüphane ve Akademik Kaynaklar” olmuştur. Bunu sırasıyla 69 tekrar ile “Yemek ve Beslenme Hizmetleri” ve 40 tekrar ile “Spor ve Fiziksel Aktivite” izlemektedir. “Diğer” başlığı altında toplanan 322 ifade ise ulaşım, danışmanlık, öğrenci işleri gibi daha az tekrar eden hizmetleri kapsamaktadır.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Şekil 56

En Çok Faydalanılan Hizmet veya Uygulamalara İlişkin Öğrenci Yanıtlarının Sayısal Dağılımı



Bar grafiği, öğrencilerin en çok faydalandıkları hizmet ya da uygulamalara ilişkin açık uçlu yanıtlarının sayısal dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

9.2. Geliştirilmesi İstenen Hizmet ve Alanlar

Öğrencilerden, üniversiteyle ilgili olarak geliştirilmesini istedikleri üç alanı ve gerekçelerini belirtmeleri istenmiştir. Şekil 57’de sunulan dağılıma göre, bu soruya yanıt veren öğrenciler birden fazla tema belirtmiş olup, toplam ifade sayısı 1.000’e yaklaşmıştır. Tematik sınıflandırmada en yüksek frekans, sistematik olarak sınıflandırılmayan bireysel önerilerin yer aldığı “Diğer” kategorisinde (n=844) toplanmıştır. Belirli temalar arasında ise en çok tekrar edilen başlık “Sosyal Etkinlik ve Kulüpler” (n=31) olurken, bunu “Kütüphane ve Akademik Kaynaklar” (n=18), “Yemek ve Kantin Hizmetleri” (n=17), “Spor ve Fiziksel Alanlar” (n=13), “Ulaşım ve Servis” (n=8) ve “İnternet ve Altyapı” (n=3) izlemiştir. Öte yandan, 248 öğrenci (%56,8) bu soruya herhangi bir yanıt vermemiştir.

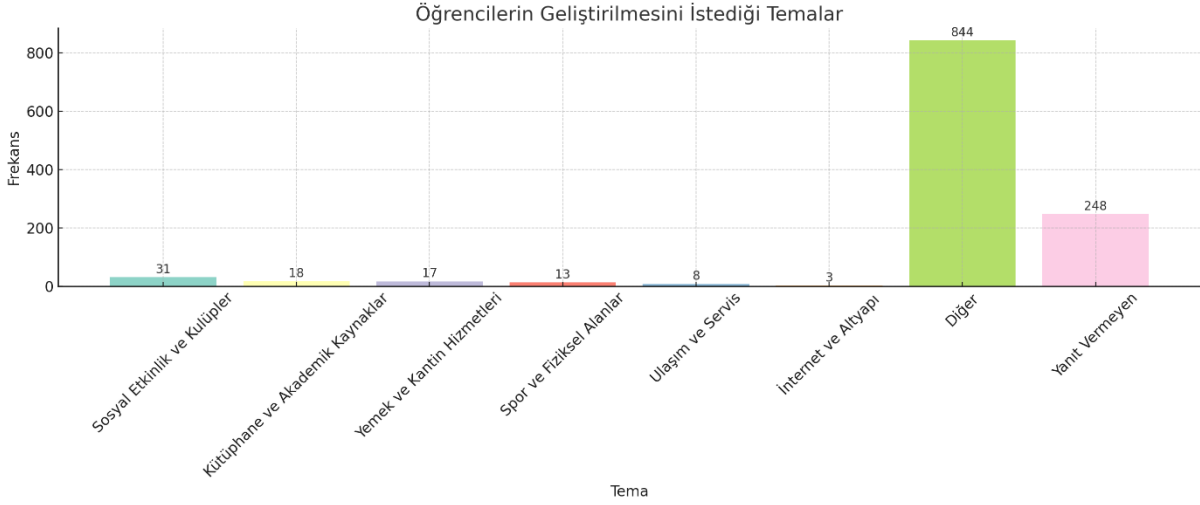
Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Adres : Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi
Rektörlüğü 80000 Merkez/OSMANİYE

Telefon : 0328 827 10 00
İnternet Adresi : www.osmaniye.edu.tr
E-Posta : info@osmaniye.edu.tr

Sayfa 43 / 52

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

Şekil 57**Geliştirilmesi İstenen Hizmet ve Alanlara İlişkin Öğrenci Yanıtlarının Tematik Dağılımı**

Bar grafiği, öğrencilerin üniversiteye dair geliştirilmesini talep ettikleri hizmet ve alanlara ilişkin değerlendirmelerini tematik olarak göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

9.3. Diğer Görüş, Öneri veya Eleştiriler

Öğrencilere, üniversiteye ilişkin ek görüş, öneri veya eleştirilerini ifade etme imkânı tanınmıştır. Şekil 58’te sunulan dağılıma göre, bu açık uçlu soruya 125 öğrenci yanıt verirken; 312 öğrenci (%71,4) herhangi bir görüş bildirmemiştir.

Yanıtların tematik analizinde toplam 442 ifade yer almış; bunların büyük kısmı “Diğer” başlığı altında toplanmıştır. Bu kategori, standart temalara dahil edilemeyen bireysel ve çeşitli yorumları kapsamaktadır. Kategorize edilebilen temalar arasında en çok belirtilen başlık “Akademik Süreç ve Yönetim” (n=11) olurken, bunu “Temizlik ve Fiziksel Koşullar” (n=5) ile “Öğrenci İletişimi ve Katılım” (n=5) izlemiştir.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

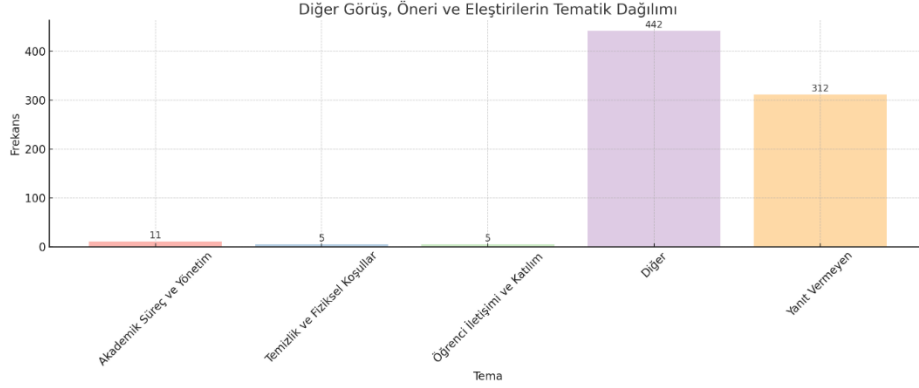
Adres : Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi
Rektörlüğü 80000 Merkez/OSMANİYE

Telefon : 0328 827 10 00
İnternet Adresi : www.osmaniye.edu.tr
E-Posta : info@osmaniye.edu.tr

Sayfa 44 / 52

Şekil 58

Diğer Görüş, Öneri ve Eleştirilere İlişkin Tematik Dağılım



Bar grafiği, öğrencilerin serbest şekilde ilettikleri görüş, öneri ve eleştirilerin temalarına göre dağılımını göstermektedir.

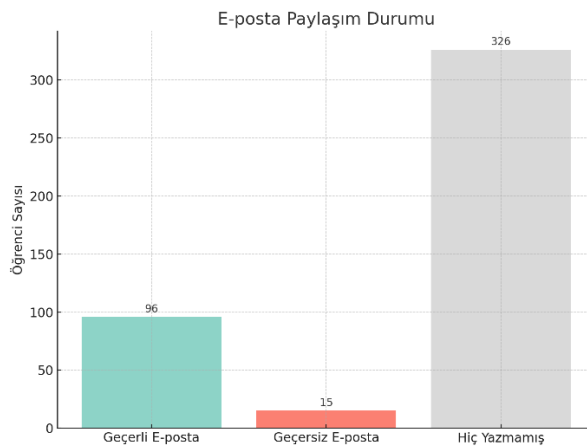
Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

9.4. E-posta Paylaşım Durumu

Öğrencilere, paylaştıkları geri bildirimler doğrultusunda kendileriyle iletişime geçilmesini isteyip istemedikleri sorulmuş ve bu kapsamda e-posta adreslerini yazmaları istenmiştir. Şekil 59'da sunulan dağılıma göre, 437 öğrenciden yalnızca 111'i bu alanı doldurmuştur. Bu yanıtlardan 96'sı geçerli e-posta adresi olarak değerlendirilmiş; 15'i ise biçimsel hata ya da eksiklik nedeniyle geçersiz sayılmıştır. Geriye kalan 326 öğrenci (%74,6) ise bu alanı boş bırakmıştır.

Şekil 59

Geri Bildirimlerde E-posta Paylaşım Durumu



Bar grafiği, öğrencilerin iletişim kurulmasını tercih etme durumlarına dair yanıt dağılımını göstermektedir.

Not. Grafik Kalite Koordinatörlüğü tarafından oluşturulmuştur.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
--	---	---

Adres : Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi
Rektörlüğü 80000 Merkez/OSMANİYE

Telefon : 0328 827 10 00
İnternet Adresi : www.osmaniye.edu.tr
E-Posta : info@osmaniye.edu.tr

Sayfa 45 / 52

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

Bu bölümde toplanan açık uçlu geri bildirimler, öğrencilerin üniversite deneyimlerine dair daha derinlikli ve niteliksel bir bakış sunmaktadır. Katılımcıların dile getirdiği memnuniyetler, eleştiriler ve geliştirme önerileri, mevcut hizmetlerin değerlendirilmesinin ötesine geçerek, öğrencilerin önceliklerini, beklentilerini ve üniversiteye dair aidiyet düzeylerini anlamak açısından önemli bir kaynak oluşturmuştur. Bu veriler, öğrenci odaklı iyileştirme çalışmalarında yol gösterici olacak nitelikte değerlendirilmelidir.

10. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencilerinden elde edilen nicel ve nitel veriler ışığında ulaşılan temel bulgular özetlenmiş; öğrencilerin memnuniyet düzeyleri, öne çıkan gelişim alanları ve bu doğrultuda geliştirilebilecek uygulamalara yönelik öneriler tematik başlıklar altında sunulmuştur.

10.1. Öne Çıkan Memnuniyetler

- Kütüphane hizmetleri, %75,9 oranında olumlu değerlendirme ile öğrenci memnuniyetinin en yüksek olduğu alan olarak öne çıkmaktadır.
- İdari personelin öğrencilere yaklaşımı ve sunduğu hizmet düzeyi, katılımcıların %70'inden fazlası tarafından olumlu olarak değerlendirilmiştir.
- Kampüs içi yönlendirme ve bilgilendirme levhaları, öğrenciler nezdinde yüksek düzeyde memnuniyet yaratmaktadır.
- Öğrenci kulüplerine ilişkin duyurulara erişim kolaylığı ile kulüp etkinliklerinin kişisel ve sosyal gelişime katkısı, öğrencilerin büyük bir çoğunluğu tarafından olumlu karşılanmıştır.

10.2. Öncelikli Geliştirme Alanları

- Spor tesislerinin kullanım oranı düşüktür (%28,1); bu durum, öğrencilerin fiziksel aktiviteye erişimde çeşitli engeller yaşadığını düşündürmektedir.
- Üniversitenin kalite güvencesi süreçlerine yönelik farkındalık, oldukça düşük seviyededir; öğrencilerin %66,8'i bu çalışmalardan haberdar olmadığını belirtmiştir.
- Maddi destek hizmetleri konusunda öğrencilerin yaklaşık üçte biri kararsız kalmıştır; bu durum, hizmetlerin yeterince tanıtılmadığına veya beklentileri tam karşılamadığına işaret edebilir.
- Açık uçlu sorulara katılım oranı genel olarak düşüktür; bazı sorularda yanıt vermeyen öğrenci oranı %70'in üzerine çıkmıştır.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

10.3. Kısa Vadeli Öneriler

- Kalite güvencesi farkındalığını artırmak amacıyla, öğrencilere yönelik tanıtım seminerleri ve bilgilendirme oturumları düzenlenmelidir.
- Öğrenci kulüplerinin etkinlikleri, üniversitenin ana sayfası, mobil uygulamalar ve sosyal medya gibi görünürlüğü yüksek dijital platformlar aracılığıyla daha yaygın şekilde duyurulmalıdır.
- Spor tesislerinin kullanımını teşvik etmek için, erişim koşulları, hizmet içerikleri ve saatleri hakkında öğrencilere yönelik bilgilendirme faaliyetleri yapılmalıdır.
- Kantin ve yemekhane hizmetlerine yönelik dönemsel memnuniyet anketleri düzenlenerek hizmet kalitesi öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmelidir.

10.4. Uzun Vadeli Yapısal Öneriler

- Kampüs yaşam kalitesini artırmak amacıyla, spor alanları, dinlenme noktaları ve açık sosyal mekânlar gibi fiziksel altyapı yatırımları planlanmalı ve kademeli olarak uygulanmalıdır.
- Öğrenci kulüplerinin çeşitliliği artırılmalı ve yeni kulüp kurma süreçlerini kolaylaştıran dijital başvuru ve onay sistemleri geliştirilmelidir.
- Psikolojik danışmanlık ve rehberlik gibi sosyal destek hizmetlerinin erişilebilirliği hem kapasite artışı hem de tanıtım yoluyla güçlendirilmelidir.
- Kalite güvencesi süreçlerine öğrenci katılımını kurumsallaştırmak için, temsilci sistemleri, öğrenci panelleri ve geri bildirim mekanizmaları gibi yapılar oluşturulmalıdır.

10.5. Politika ve Eylem Önerileri

- Her akademik yıl başında “Öğrenci Memnuniyet İzleme Planı” hazırlanmalı, plan öğrencilerle paylaşılmalı ve yıl içinde güncellemeleri izlenebilir şekilde yayımlanmalıdır.
- Açık uçlu geri bildirimlerde öne çıkan temalara göre öğrenci odaklı çalışma grupları kurulmalı, bu gruplar düzenli aralıklarla fakülte yönetimiyle buluşturulmalıdır.
- Öğrenci memnuniyetine ilişkin bulgular, stratejik planlama süreçlerine doğrudan entegre edilmeli ve bu verilerle ilişkili performans göstergeleri izleme sistemine dahil edilmelidir.
- Geri bildirimde e-posta paylaşan öğrencilerle, izleyici niteliğinde yapılandırılmış bir geri dönüş süreci yürütülmeli; bu süreç şeffaf, zamanlı ve öğrenciye değer veren bir formatta tasarlanmalıdır.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Doküman No	Anket
Yayın Tarihi	16.06.2025
Revizyon Tarihi	--
Revizyon No	00

10.6. Genel Değerlendirme

Çalışma kapsamında elde edilen bulgular, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencilerinin üniversite deneyimlerine genel olarak olumlu bir tutum sergilediklerini ortaya koymaktadır. Özellikle kütüphane hizmetleri, kampüs temizliği, yönlendirme levhalarının etkinliği ve idari personelin öğrenciye yaklaşımı gibi alanlarda yüksek memnuniyet düzeyleri tespit edilmiştir. Buna karşın, bazı hizmetlerin tanıtımı ve erişimi konusunda farkındalık eksiklikleri, öğrenci katılım oranlarının düşüklüğü ve belirli destek hizmetlerinde eşitsiz yararlanma durumu gibi gelişime açık noktalar da dikkat çekmektedir. Bu veriler, öğrenci odaklı hizmet sunumunun sürekliliğini sağlamak ve kalite süreçlerine öğrencilerin daha etkin katılımını teşvik etmek açısından yol gösterici niteliktedir.

Hazırlayan Prof. Dr. Oğuzhan ÇOLAKKADIOĞLU Kalite Koordinatörü	Kontrol Eden Prof. Dr. Mehmet CİHANGİR Rektör Yardımcısı	Onaylayan Prof. Dr. Turgay UZUN Rektör
---	---	---

Adres : Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi
Rektörlüğü 80000 Merkez/OSMANİYE

Telefon : 0328 827 10 00
İnternet Adresi : www.osmaniye.edu.tr
E-Posta : info@osmaniye.edu.tr

Sayfa 48 / 52