

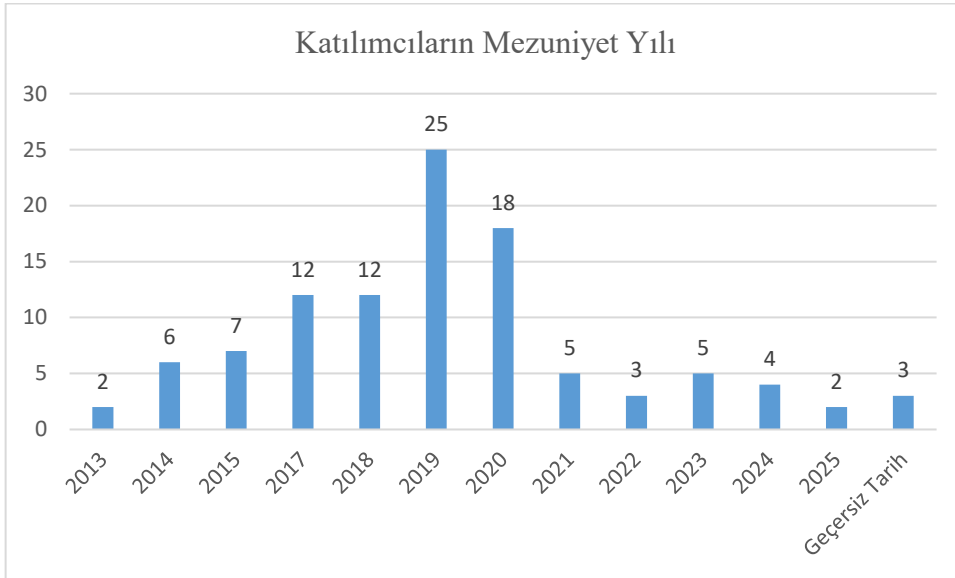
OSMANİYE KORKUT ATA ÜNİVERSİTESİ İŞLETME BÖLÜMÜ 2024-2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI MEZUN GERİ BİLDİRİM ANKETİ SONUÇ RAPORU

Bu rapor, Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi İşletme Bölümü mezunlarının görüş ve değerlendirmelerini içeren bir anket çalışmasının sonuçlarını yansıtmaktadır. Bölümümüzün kalite güvence ve akreditasyon süreçleri doğrultusunda yürütülen bu çalışma, mezunlarımızın deneyimlerinden hareketle eğitim programlarımızı geliştirmeyi, güçlü yönlerimizi pekiştirmeyi ve iyileştirilmesi gereken alanları belirlemeyi amaçlamaktadır.

BÖLÜM 1: MEZUNİYET VE KARIYER BİLGİLERİ

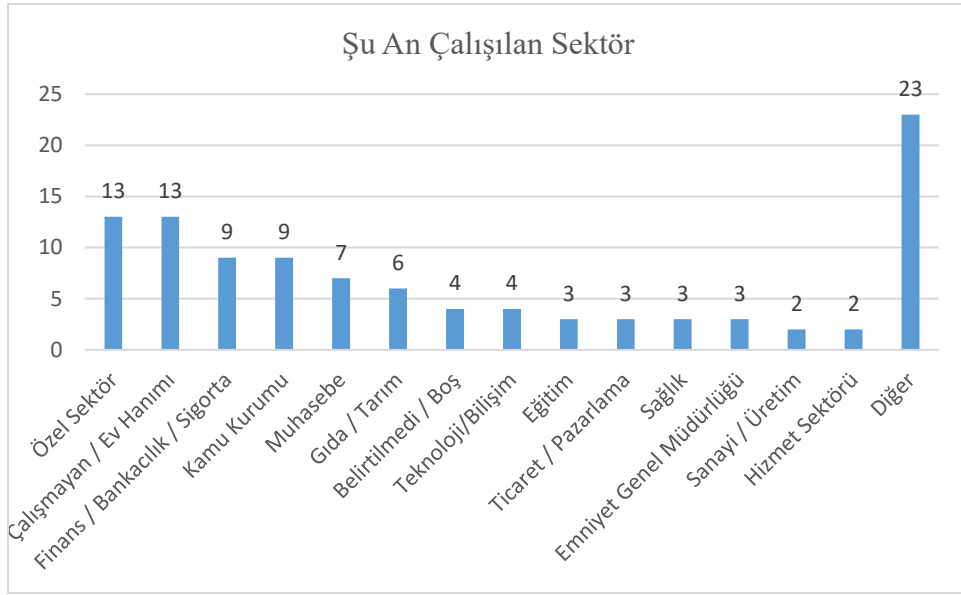
Bu bölümde, katılımcıların mezuniyet yılları ve mezuniyet sonrası kariyer yolculuklarına ilişkin temel bilgiler toplanmıştır. Elde edilen veriler, mezunların iş yaşamına geçiş süreleri, çalıştıkları sektörler, görev pozisyonları ve istihdam durumları gibi önemli göstergeler üzerinden analiz edilmiştir. Bu analizler, işletme bölümü mezunlarının istihdam eğilimlerini ve iş gücü piyasasında karşılaştıkları koşulların daha iyi anlaşılmasına olanak sağlamaktadır.

1.1. Katılımcıların Mezuniyet Yılı



Katılımcıların mezuniyet yıllarına göre dağılımı incelendiğinde, en yüksek katılımın 2019 (n=25; %24,04) ve 2020 (n=18; %17,31) mezunlarına ait olduğu görülmektedir. Bu yılları 2017 ve 2018 yılları mezunları izlemektedir (her biri n=12; %11,54). 2021-2025 arasında mezun olan katılımcı sayısı nispeten düşük kalmıştır. Bu yıllardan katılımcı sayısı 2021 ve 2023 (her biri n=5; %4,81), 2022 (n=3; %2,88), 2024 (n=4; %3,85) ve 2025 (her biri n=2; %1,92). Geçersiz tarih yazan katılımcı sayısı ise 3(%2,88)'tür.

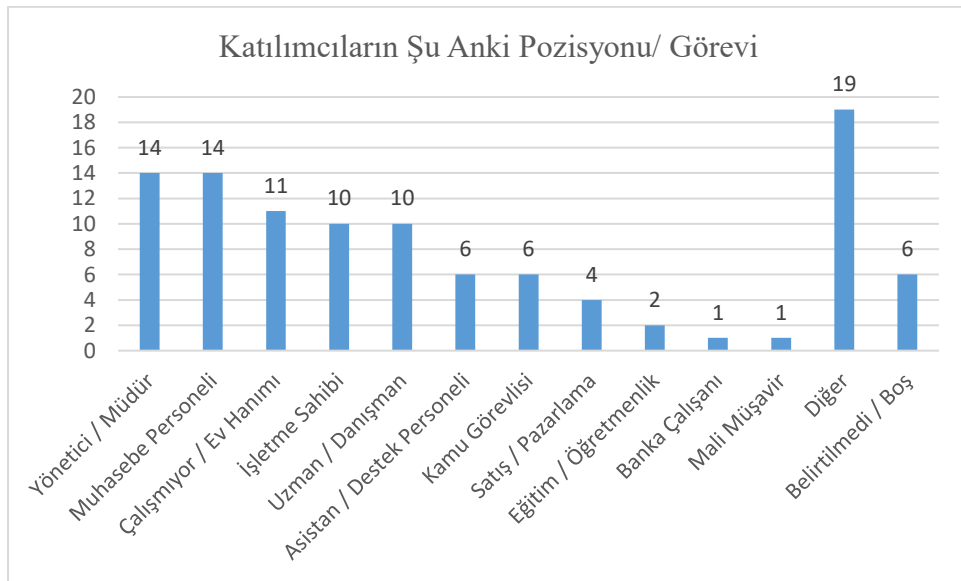
1.2. Katılımcıların Sektör Tematik Dağılımı



Mezunların çalıştıkları sektörler tematik olarak sınıflandırılmış ve sıklıkları analiz edilmiştir. En çok karşılaşılan alanlardan biri “Özel Sektör” (n=13; %12,5) olmuştur. Ayrıca “Kamu Kurumu” ve “Finans / Bankacılık / Sigorta” (her biri n=9; %8,65), “Muhasebe” (n=7; %6,73), “Gıda / Tarım” (n=6; %5,77), “Eğitim” (n=3; %2,88), “Sanayi / Üretim” (n=2; %1,92), da mezunların istihdam edildiği diğer alanlardır.

Katılımcılar arasında “Çalışmayan / Ev Hanımı” (n=13; %12,5) da bulunmaktadır. Bunun yanında, bazı yanıtlar genel veya belirsiz ifadeler içerdiğinden “Belirtilmedi / Boş” (n=4; %3,85) kategorisinde toplanmış; mesleki tanımlardan uzak, karmaşık veya tekil ifadeler ise “Diğer” (n=23; %22,12) grubuna yerleştirilmiştir. Bu tablo, mezunların yoğunlaştığı sektörleri ve iş gücü piyasasında yer aldıkları alanları özetlemektedir.

1.3. Katılımcıların Şu Anki Pozisyonu/ Görevi



Katılımcıların mevcut görevleri tematik olarak gruplandırıldığında, en yüksek orana sahip pozisyonlar “Yönetici / Müdür” (n=14; %13,46) ve “Muhasebe Personeli” (n=14; %13,46)

olmuştur. Bunları sırasıyla “İşletme Sahibi” (n=10; %9,62) ve “Uzman / Danışman” (n=10; %9,62) grupları takip etmektedir. Daha az sıklıkla karşılaşılan pozisyonlar arasında “Eğitim / Öğretmenlik” (n=2; %1,92), “Banka Çalışanı” (n=1; %0,96) ve “Mali Müşavir (n=1; %0,96) yer almakta olup, bazı katılımcılar ise görevlerini net bir şekilde belirtmemiştir (Belirtilmedi / Boş, n=6; %5,77). Ayrıca, bireysel ve tekil görev tanımlarını içeren ifadeler “Diğer” kategorisinde toplanmıştır (n=19; %18,27). “Çalışmıyor / Ev Hanımı” (n=11; %10,58) katılımcılar da bulunmaktadır.

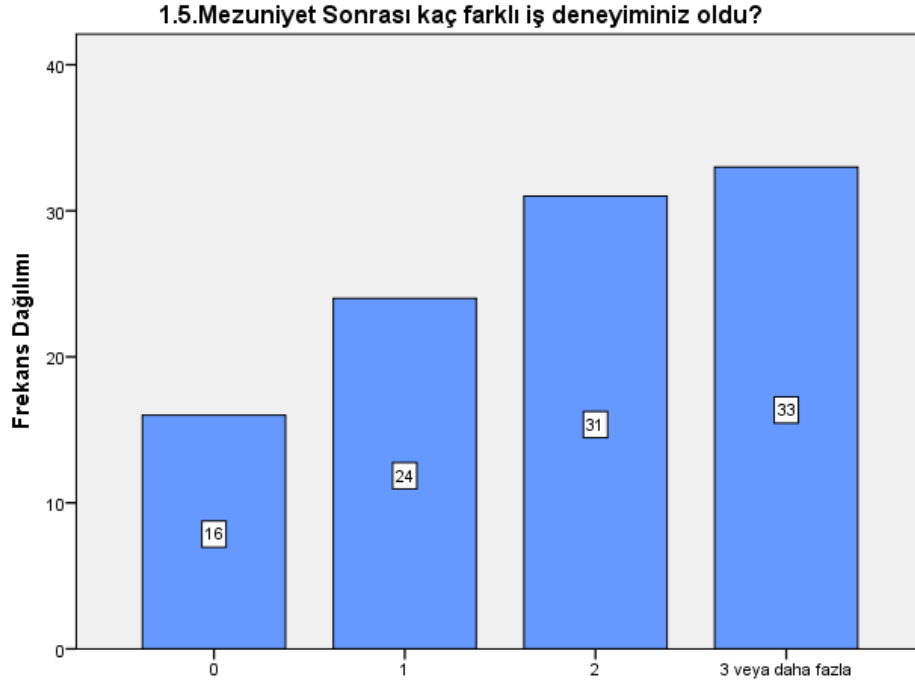
1.4. Mezun Olduktan Sonra İşe Başlama Süresi

Katılımcılardan, mezuniyet sonrası ne kadar sürede işe başladıklarını belirtmeleri istenmiştir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtların dağılımı aşağıdaki şekilde sunulmaktadır. Katılımcıların mezuniyet sonrası işe başlama sürelerine ilişkin dağılım incelendiğinde, en yüksek oranı oluşturan 36 (%34,6) katılımcı, mezuniyetlerinin üzerinden 1 yıldan uzun bir süre geçtikten sonra işe başladığını belirtmiştir. Bunu takiben 22 (%21,2) katılımcı, 0-6 ay içerisinde, 19 (%18,3) katılımcı ise hemen iş bulduğunu ifade etmiştir. 15 (%14,4) katılımcı 6-12 ay içinde işe başlamışken, en düşük oranı oluşturan 12 (%11,5) katılımcı ise hâlâ bir işte çalışmadığını belirtmiştir.



1.5. Mezuniyet Sonrası İş Deneyimi Sayısı

Katılımcıların mezuniyet sonrası sahip oldukları iş deneyimi sayıları incelendiğinde, en yüksek grup “3 veya daha fazla iş deneyimi” (n=33; %31,7) olduğunu belirtmiştir. Bunu 2 farklı iş deneyimi olan mezunlar takip etmektedir (n=31; %29,8). 1 iş deneyimi bulunan katılımcı sayısı 24 (%23,1), hiç iş deneyimi olmayanların sayısı ise 16 (%15,4) olarak belirlenmiştir. Bu dağılım, mezunların önemli bir kısmının mezuniyet sonrası iş piyasasında birden fazla deneyim edindiğini, dolayısıyla sektörel geçişlerin ve kariyer hareketliliğinin yüksek olduğunu göstermektedir.

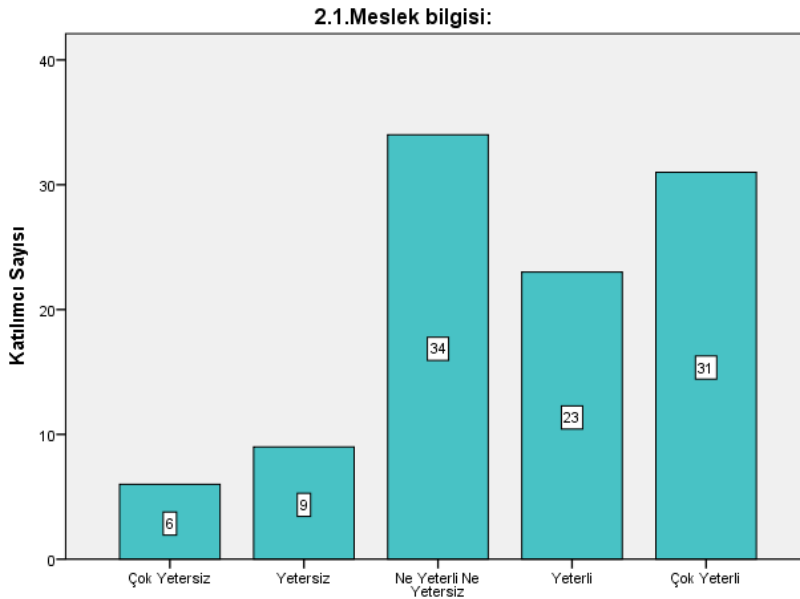


BÖLÜM 2: EĞİTİM VE YETERLİLİK DEĞERLEMESİ

Bu bölümde katılımcılardan, lisans eğitimlerinin çeşitli bilgi ve beceri alanlarındaki yeterliliğini değerlendirmeleri istenmiştir. Yanıtlar 1 (Çok Yetersiz) ile 5 (Çok Yeterli) arasında derecelendirilmiştir.

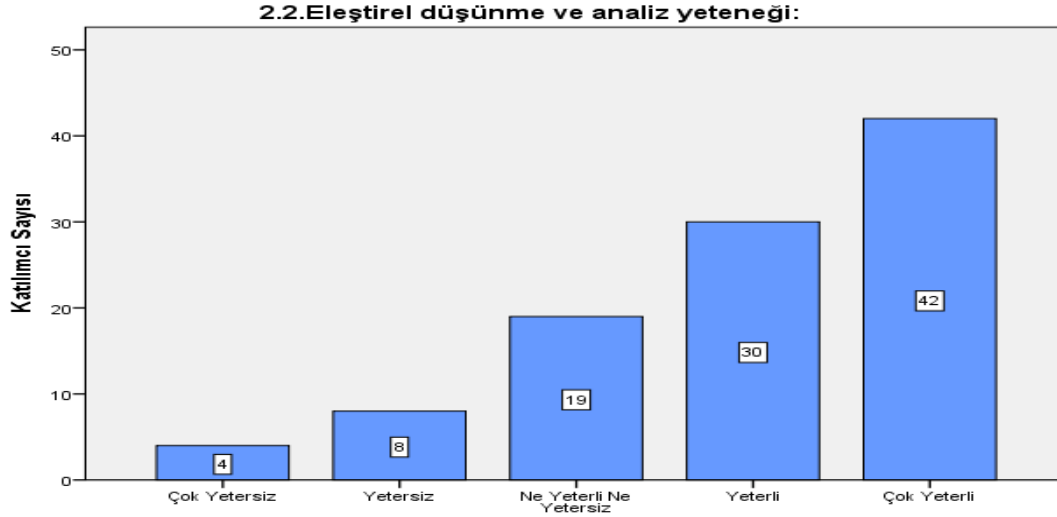
2.1. Meslek Bilgisinin Değerlendirilmesi

Katılımcıların lisans eğitimlerini meslek bilgisi açısından değerlendirmeleri incelendiğinde, en fazla katılımcı (n=34; %33) eğitimi "ne yeterli ne yetersiz" olarak değerlendirmiştir. Bunu "çok yeterli" bulanlar (n=31; %30,1) ve "yeterli" bulanlar (n=23; %22,3) takip etmektedir. Daha düşük oranlarda ise eğitimi "yetersiz" olarak görenler (n=9; %8,7) ve "çok yetersiz" olarak değerlendirenler (n=6; %5,8) yer almaktadır.



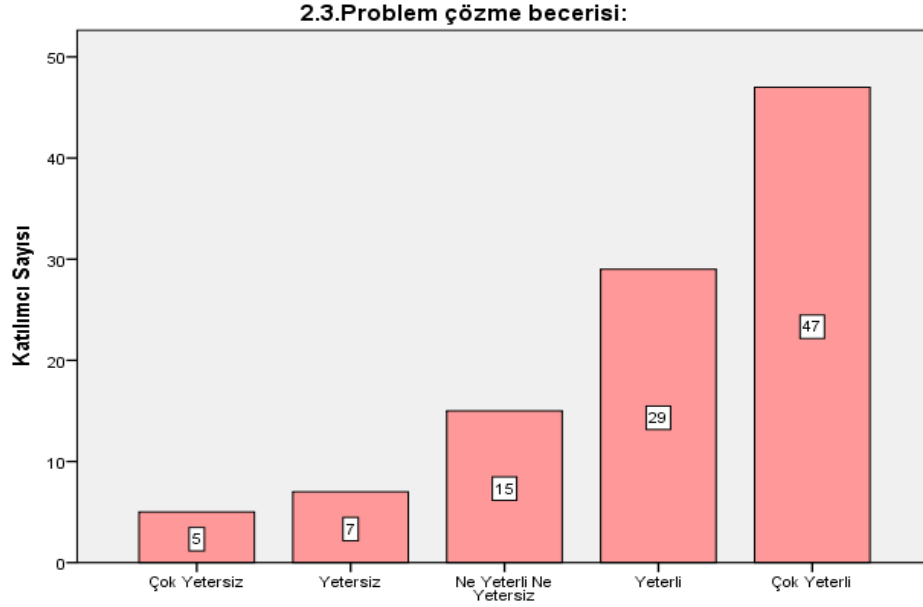
2.2. Eleştirel Düşünme Ve Analiz Yeteneğinin Değerlendirilmesi

Katılımcıların lisans eğitimleri boyunca kazandıkları eleştirel düşünme ve analiz yeteneklerine yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, en yüksek oran “Çok Yeterli” seçeneğinde görülmektedir (n=42; %40,8). Bunu “Yeterli” değerlendirmesi izlemektedir (n=30; %29,1). “Ne Yeterli Ne Yetersiz” seçeneğini işaretleyenlerin sayısı n=19 (%18,4) iken, bu becerilerin “Yetersiz” olduğunu düşünen katılımcı sayısı n=8 (%7,8), “Çok Yetersiz” bulanlar ise n=4 (%3,9) olarak belirlenmiştir. Bu sonuçlar, katılımcıların önemli bir çoğunluğunun lisans eğitimi sürecinde eleştirel düşünme ve analiz yetkinliklerini geliştirebildiklerini düşündüklerini ortaya koymaktadır.



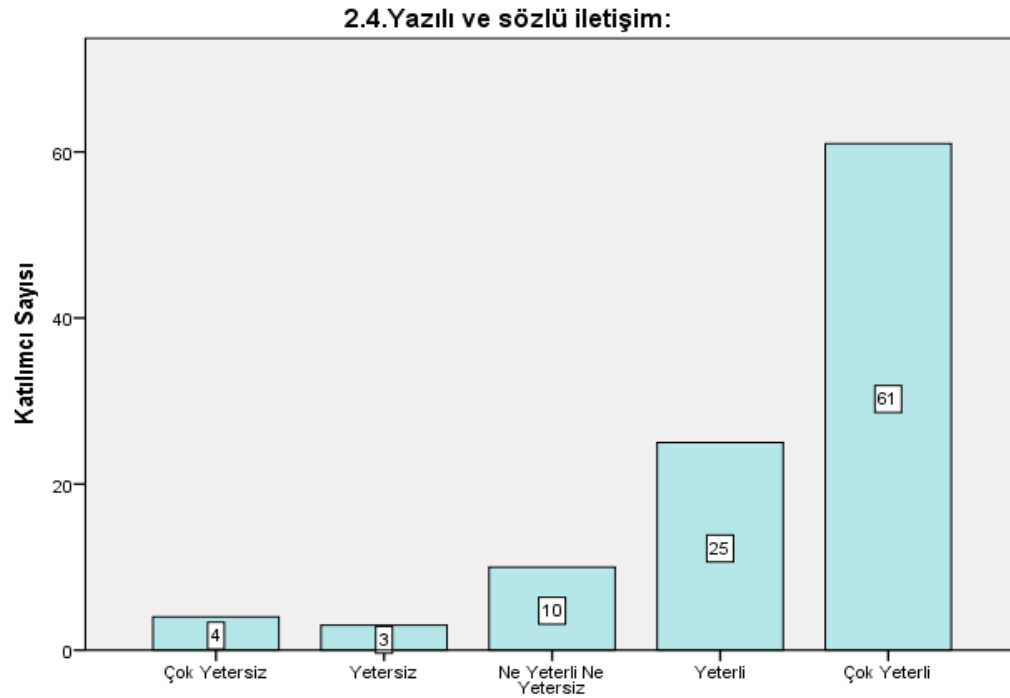
2.3. Problem Ölçme Becerisinin Değerlendirilmesi

Katılımcıların lisans eğitimlerinin problem çözme becerilerine katkısı hakkındaki değerlendirmelerine göre en yüksek yanıt oranı “Çok Yeterli” (n=47; %45,6) seçeneğinde toplanmıştır. Bunu “Yeterli” bulan katılımcılar takip etmektedir (n=29; %28,2). “Ne Yeterli Ne Yetersiz” görüşünü bildirenler n=15 (%14,6), “Yetersiz” diyenler n=7 (%6,8), “Çok Yetersiz” olduğunu düşünenler ise n=5 (%4,8) kişidir. Bu sonuçlar, mezunların büyük bir kısmının lisans eğitimi sürecinde problem çözme becerilerini geliştirdiğini düşündüğünü ve bu alanda eğitimlerinin yeterli olduğunu ifade ettiğini göstermektedir.



2.4. Yazılı ve Sözlü İletişim Becerilerinin Değerlendirilmesi

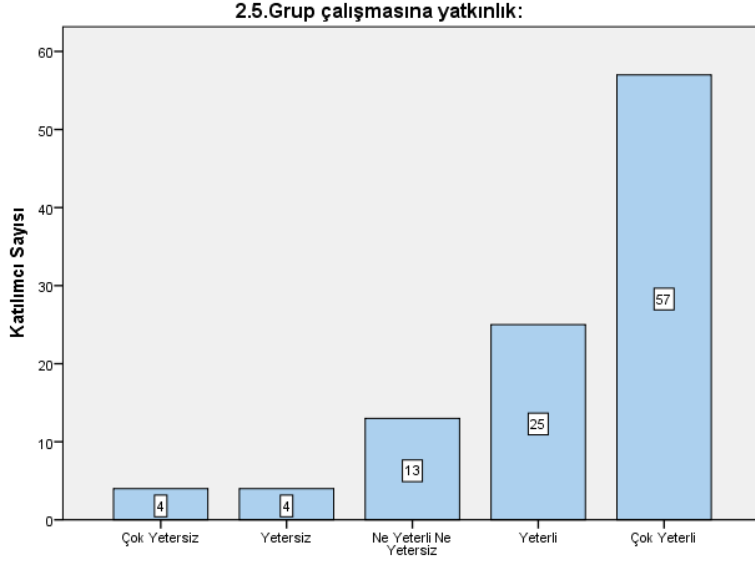
Katılımcıların lisans eğitimlerinin yazılı ve sözlü iletişim becerilerine katkısını değerlendirdikleri sonuçlara göre, en yüksek yanıt oranı “Çok Yeterli” (n=61; %58,7) seçeneğinde toplanmıştır. Bunu “Yeterli” bulan katılımcılar izlemektedir (n=25; %24,3). “Ne Yeterli Ne Yetersiz” değerlendirmesi yapan katılımcı sayısı n=10 (%9,7), “Yetersiz” diyenler n=3 (%2,9), “Çok Yetersiz” olarak değerlendirenler ise n=4 (%3,9) olmuştur. Bu dağılım, mezunların büyük çoğunluğunun iletişim becerileri açısından lisans eğitiminden oldukça memnun olduğunu göstermektedir.



2.5. Grup Çalışmasına Yatkinlık Becerilerinin Değerlendirmesi

Katılımcıların lisans eğitimlerinin grup çalışmasına yatkinlık kazandırma düzeyine ilişkin değerlendirmelerinde, en yüksek oran “Çok Yeterli” (n=57; %55,3) yanıtlarında toplanmıştır. Bunu “Yeterli” bulan katılımcılar takip etmektedir (n=25; %24,3). “Ne Yeterli Ne Yetersiz”

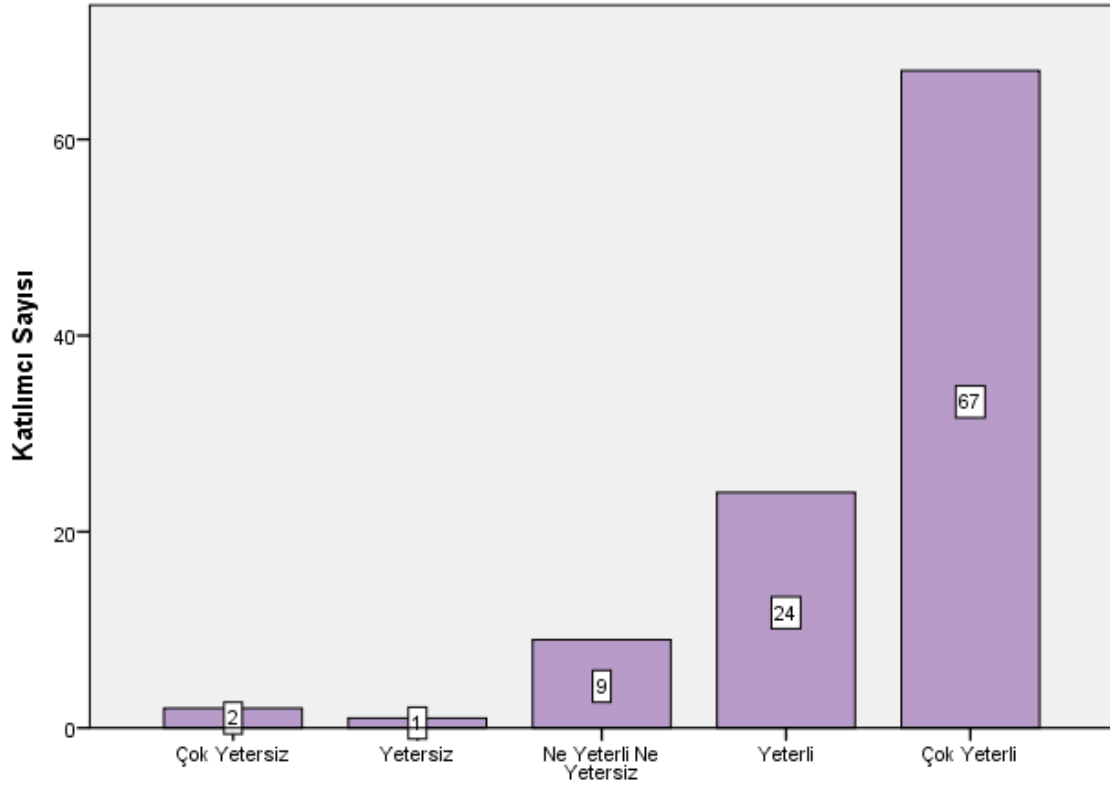
değerlendirmesi yapan katılımcı sayısı n=13 (%12,6), hem “Yetersiz” hem de “Çok Yetersiz” şeklinde değerlendirme yapan katılımcı sayısı ise eşit olarak n=4 (%3,9) şeklindedir. Bu dağılım, lisans eğitiminin mezunlara grup çalışmasına yönelik olumlu beceriler kazandırdığına işaret etmektedir.



2.6. Etik Değerler ve Sorumluluk Değerlendirmesi

Katılımcıların lisans eğitimlerinin etik değerlere ve sorumluluk bilincine katkısını değerlendirdikleri sonuçlara göre, en yüksek yanıt oranı “Çok Yeterli” (n=67; %65) seçeneğinde toplanmıştır. Bunu “Yeterli” bulan katılımcılar takip etmektedir (n=24; %23,3). “Ne Yeterli Ne Yetersiz” değerlendirmesi yapan katılımcı sayısı n=9 (%8,7), “Yetersiz” diyenler n=1 (%1), “Çok Yetersiz” diyenler ise n=2 (%1,9) kişidir. Bu dağılım, mezunların büyük çoğunluğunun lisans eğitimlerinin etik ilke ve sorumluluk bilinci kazandırma konusunda oldukça yeterli olduğunu düşündüklerini göstermektedir.

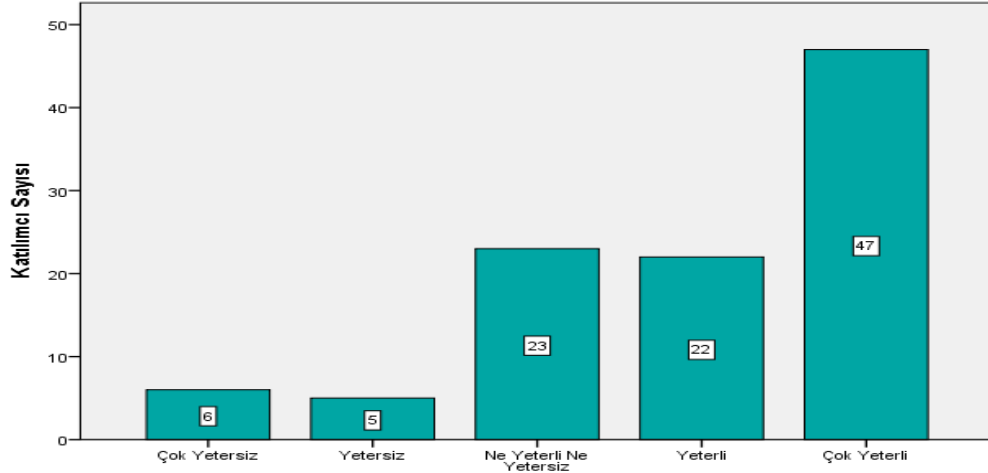
2.6.Etik değerler ve sorumluluk:



2.7. Dijital Okuryazarlık ve Teknoloji Kullanımı Becerilerinin Değerlendirmesi

Katılımcıların lisans eğitimlerinin dijital okuryazarlık ve teknoloji kullanım becerilerine katkısını değerlendirmelerine göre, en fazla yanıt “Çok Yeterli” (n=47; %45,6) seçeneğinde toplanmıştır. Bunu “Ne Yeterli Ne Yetersiz” (n=23; %22,3) ve “Yeterli” (n=22; %21,4) seçenekleri takip etmektedir. Buna karşılık, “Yetersiz” olduğunu belirten katılımcı sayısı n=5 (%4,9), “Çok Yetersiz” olduğunu düşünen katılımcı sayısı ise n=6 (%5,8) olarak belirlenmiştir. Bu sonuçlar, katılımcıların büyük bölümünün lisans eğitimlerinin dijital yetkinlik kazandırma açısından yeterli olduğunu düşündüğünü göstermektedir.

2.7.Dijital okuryazarlık ve teknoloji kullanımı:



2.8. İş Yaşamına Hazırlık Düzeyi Değerlendirmesi

Katılımcıların lisans eğitimlerinin iş yaşamına hazırlık açısından yeterliliğini değerlendirmelerine göre, en yüksek yanıt oranı “Çok Yeterli” (n=43; %41,7) seçeneğinde toplanmıştır. Bunu “Ne Yeterli Ne Yetersiz” (n=24; %23,3) ve “Yeterli” (n=19; %18,4) değerlendirmeleri takip etmektedir. Öte yandan, eğitimlerini “Yetersiz” olarak gören 8 (%7,8), “Çok Yetersiz” olarak değerlendiren ise 9 (%8,7) katılımcı bulunmaktadır. Bu dağılım, katılımcıların büyük çoğunluğunun iş hayatına geçiş sürecinde aldıkları lisans eğitiminin genel olarak yeterli bir hazırlık sağladığını düşündüklerini ortaya koymaktadır.

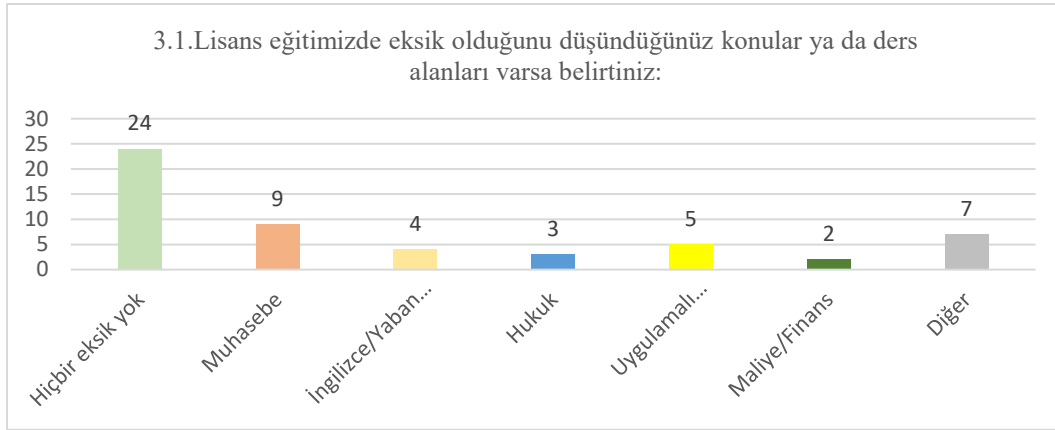


BÖLÜM 3: MÜFREDATA YÖNELİK GERİ BİLDİRİMLER

Bu bölümde, mezunlarımızın lisans eğitimi sürecinde edindikleri ders içeriklerine ve müfredatın genel yapısına ilişkin görüşleri alınmıştır. Katılımcıların belirttiği eksik görülen alanlar, faydalı bulunan dersler ve önerilen yeni içerikler; bölümümüzün eğitim programını güncelleme ve geliştirme çalışmalarına katkı sağlaması planlanmaktadır. Bu geri bildirimler, hem mevcut öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılamaya hem de iş dünyasının beklentilerine daha uygun bir müfredat oluşturmaya yönelik temel veriler sunmaktadır.

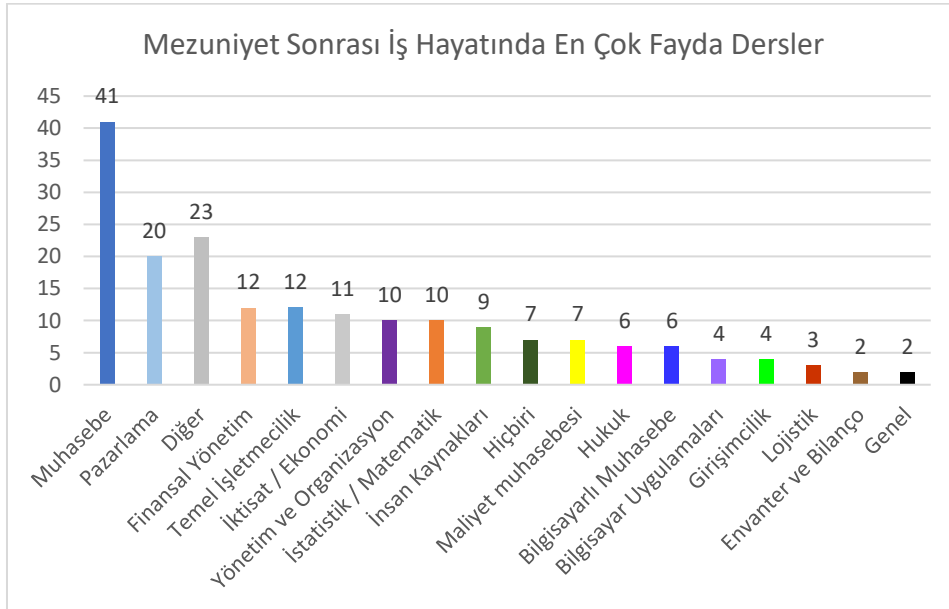
3.1. Lisans Eğitiminde Eksik Olduğu Düşünülen Konular

Katılımcılara yöneltilen “Lisans eğitiminizde eksik olduğunu düşündüğünüz konular” sorusuna verilen yanıtlar tematik analizle sınıflandırılmış ve yedi ana tema belirlenmiştir. Katılımcıların önemli bir kısmı herhangi bir eksiklik hissetmediğini belirtmiştir (n=24; %44,44). Bunun dışında en çok vurgulanan eksiklikler arasında muhasebe (özellikle bilgisayarlı uygulamalar) (n=9; %16,67), yabancı dil (özellikle İngilizce) (n=4; %7,41), hukuk (iş ve ticaret hukuku) (n=3; %5,56) ve uygulamalı eğitim (zorunlu staj, iş hayatına hazırlık) (n=5; %9,26) öne çıkmıştır. Ayrıca maliye/finans (n=2; %3,7) alanında daha derinlikli içerik beklentileri ve öğretim yöntemlerine dair bireysel yorumlar da yer almıştır.



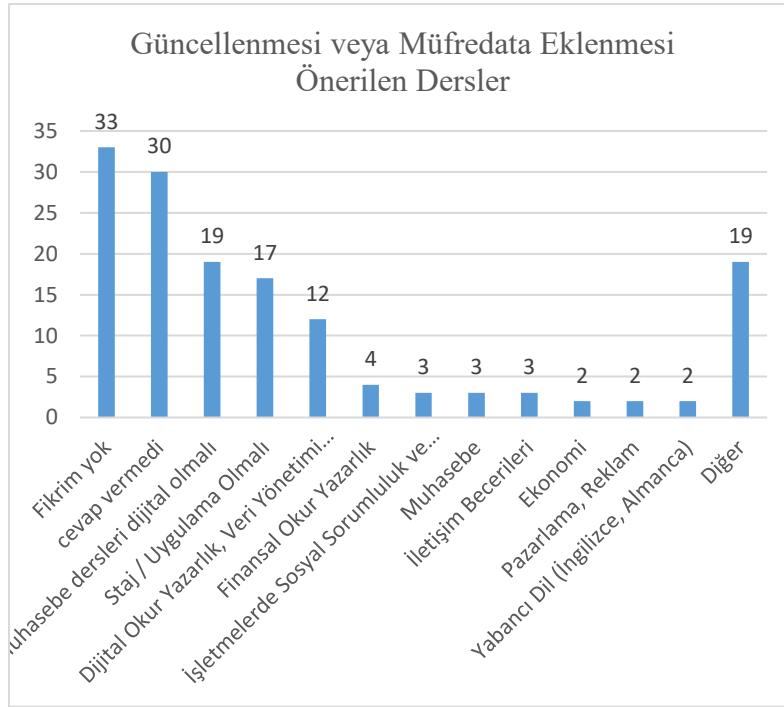
3.2. Mezuniyet Sonrası İş Hayatında En Çok Fayda Dersler

Mezunlara yönelik anket çalışmasında, “mezuniyet sonrası iş yaşamınızda en çok fayda sağladığını düşündüğünüz dersler” sorusuna verilen yanıtlar analiz edilmiştir. Katılımcıların verdiği cevaplara göre en çok fayda sağladığı düşünülen ders Muhasebe olmuştur (n=41; %21,69). Bu dersi Pazarlama (n=20; %10,58), Finansal Yönetim (n=12; %6,35), Temel İşletmecilik (n=12; %6,35), İktisat/Ekonomi (n=11; %5,82), Yönetim ve Organizasyon (n=10; %5,29), İstatistik/ Matematik (n=10; %5,29), İnsan Kaynakları Yönetimi (n=9; %4,76), Bilgisayar Uygulamaları (n=4; %44,44), Maliyet Muhasebesi (n=7; %3,7), Bilgisayarlı Muhasebe (n=6; %3,17), Hukuk (n=6; %3,17), Girişimcilik (n=4; %2,12), Bilgisayar Uygulamaları (n=6; %2,12), Lojistik (n=3; %1,59), Envanter ve Bilanço (n=2; %1,06) takip etmektedir. Bunların yanı sıra, İşletme Finansı (n=1;), Satış (n=1), Üretim (n=1), Örgütsel İletişim (n=1), Para ve Banka (n=1) gibi daha özel veya alt uzmanlık alanlarına giren derslerin de belirli mezunlar tarafından iş hayatında faydalı bulunduğu ifade edilmiştir. Ayrıca bazı katılımcılar tarafından hiçbir dersin faydalı olmadığı belirtilmiş (n=7; %3,7) ya da genel gibi belirli olmayan ifadeler kullanılmıştır (n=2; %1,06).



3.3. Güncellenmesi veya Müfredata Eklenmesi Önerilen Dersler

Katılımcılara “Güncellenmesini veya müfredata eklenmesini önerdiğiniz ders ya da içerikler nelerdir?” sorusu yöneltilmiş ve elde edilen yanıtlar hem tematik hem ders bazlı olarak analiz edilmiştir.



Diğer Grubundaki Dersler	Frekans
İnsan kaynakları	1
Yönetim organizasyon	1
Türkiye Ekonomisi	1
İlk Yardım	1
Anayasa	1
Ceza Hukuku	1
Paragraf	1
Karar verme teknikleri	1
Denetim	1
Sigorta	1
İstatistik	1
Hukuk	1
Dijital Yatırım Araçları	1
Maliye	1
Ön Muhasebe	1
Ticaret Hukuku	1
Maliyet Muhasebesi	1
Lojistik	1
Öğrencinin sevdiği şeyleri yapması	1

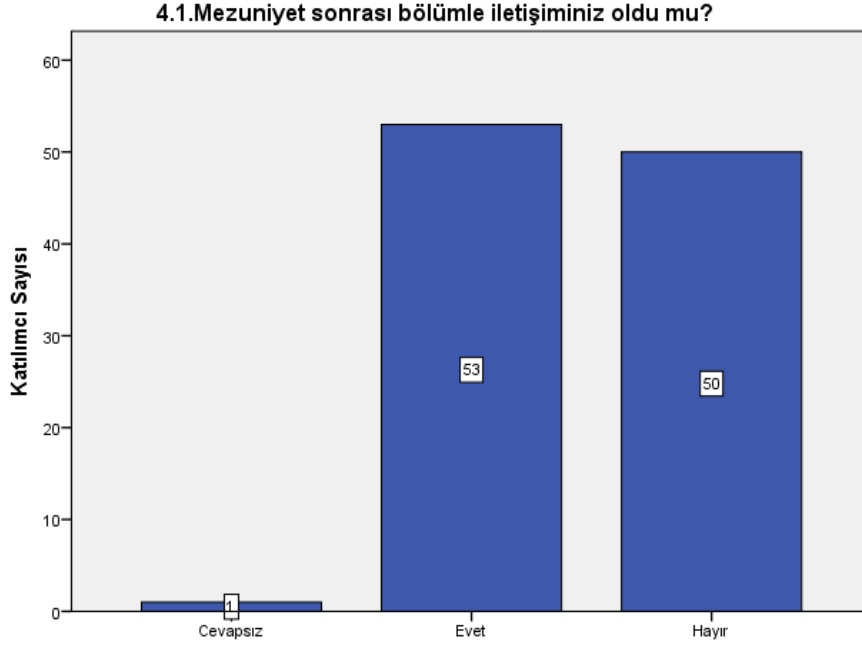
Yanıtların büyük bir kısmı “Fikrim yok” (n=33; %22,15) ve “Cevap vermedi / belirtilmedi” (n=30; %20,13) şeklinde olmuştur. Öne çıkan öneriler arasında en yüksek sıklığa sahip olan alan “Muhasebe” dersi ile ilgilidir (n=19; %12,75). Bu yanıtlar arasında bilgisayarlı muhasebe, maliyet muhasebesi, ön muhasebe gibi alt ders türleri ve muhasebe programlarının öğretilmesi yer almaktadır. Bunu sırasıyla Staj / Uygulamalı Eğitim (n=17; %11,41), Dijital okuryazarlık ve yazılım becerileri konusundaki öneriler (n=12; %8,05) takip etmektedir. Finansal Okur Yazarlık (n=4; %2,68), İşletmelerde Sosyal Sorumluluk ve Etik (n=3; %2,01), Muhasebe (n=3; %2,01), İletişim Becerileri (n=2; %1,34), Ekonomi (n=2; %1,34), Pazarlama/Reklam (n=2; %1,34) ve Yabancı Dil (n=2; %1,34), Diğer (n=19; %12,75) grubunda yer alan dersler yukarıdaki tabloda listelenmektedir.

BÖLÜM 4: İLETİŞİM VE KATILIM

Bu bölümde, mezunlarımızın bölümle olan iletişim düzeyi, etkinliklere katılım istekliliği ve mezun-ağ (alumni) ilişkilerine dair tutumları değerlendirilmiştir.

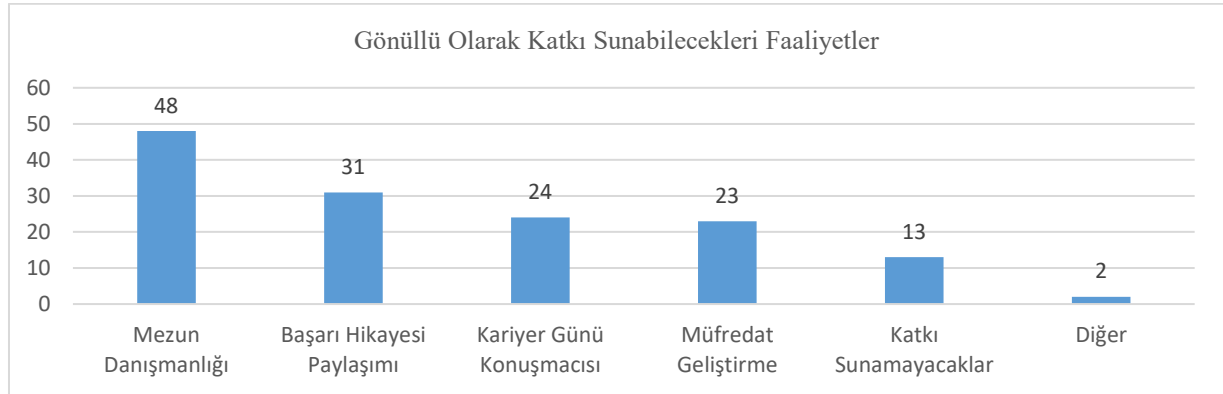
4.1. Mezuniyet Sonrası Bölümle İletişim Durumu

Katılımcıların mezuniyet sonrası bölümle iletişim kurup kurmadıklarına yönelik verdikleri yanıtlar incelendiğinde, 53 (%51) mezun “Evet”, 50 (%48) mezun ise “Hayır” yanıtını vermiştir. Sadece 1 (%1) katılımcı bu soruya yanıt vermemiştir.



4.2. Gönüllü Katkı Sunma Eğilimleri

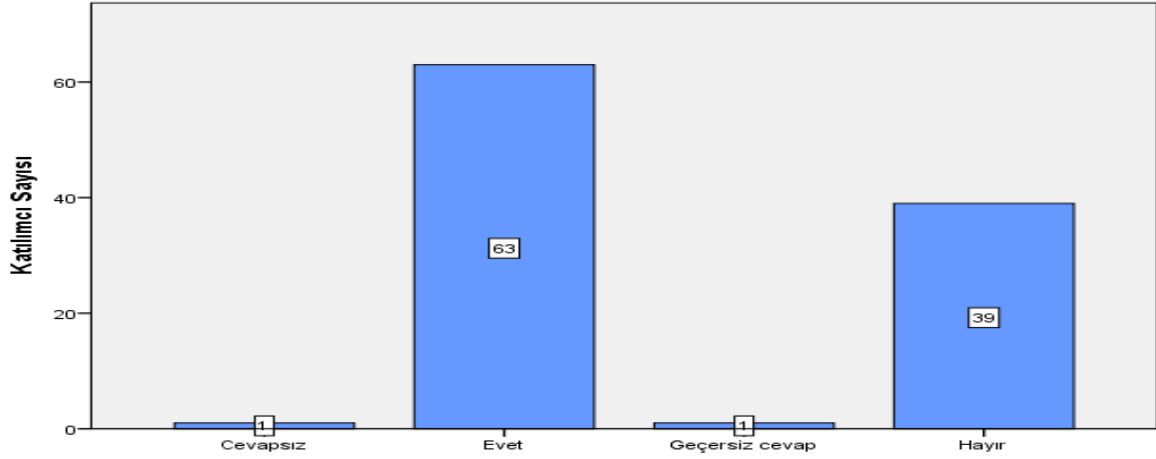
Katılımcılara mezuniyet sonrası gönüllü olarak katkı sunmak istedikleri faaliyetler sorulduğunda, en fazla tercih edilen alan “Mezun Danışmanlığı” (n=48) olmuştur. Bunu “Başarı Hikayesi Paylaşımı” (n=31), “Kariyer Günü Konuşmacılığı” (n=24) ve “Müfredat Geliştirme” (n=23) takip etmektedir. Öte yandan, 13 katılımcı herhangi bir katkı sunamayacağını, 2 katılımcı ise “Diğer” seçeneğini işaretlemiştir. Bu sonuçlar, mezunların bölümle etkileşime açık olduğunu ve özellikle deneyim paylaşımı ve öğrencilere rehberlik konularında gönüllü katkı sağlamaya istekli olduklarını göstermektedir.



4.3. Mezun Platformuna Üyelik Eğilimi

Katılımcılara, kurulması planlanan bir “Bölüm Mezun Platformu”na üye olmak isteyip istemedikleri sorulduğunda, 63 (%60,6) katılımcı “Evet” yanıtını vererek üyeliğe sıcak baktığını belirtmiştir. 39 (%37,4) katılımcı ise “Hayır” yanıtıyla üyelik düşünmediğini ifade etmiştir. Ayrıca, 1 (%1) “Cevapsız” ve 1 (%1) “Geçersiz cevap” kaydı bulunmaktadır. Bu sonuç, mezunların büyük bir çoğunluğunun bölümle sürdürülebilir iletişim kurmak ve mezun ağı içinde yer almak konusunda istekli olduğunu göstermektedir.

4.3. Mezunlar için kurulacak bir "Bölüm Mezun Platformu"na üye olmak ister misiniz?

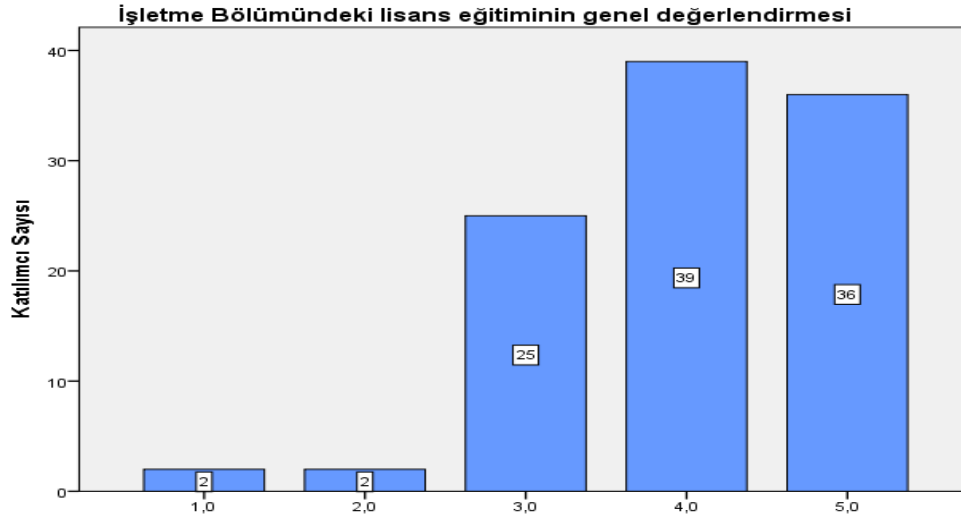


BÖLÜM 5: GENEL GÖRÜŞLER

Bu bölümde, katılımcıların lisans eğitimi süreci, mezuniyet sonrası deneyimleri ve bölümle ilgili genel değerlendirmelerine yönelik açık uçlu görüşlerine yer verilmiştir.

5.1. Lisans Eğitiminin Genel Değerlendirmesi

Katılımcılardan lisans eğitimlerine genel bir puan vermeleri istendiğinde, en fazla tercih edilen dereceler 4 puan (n=39; %37,5) ve 5 puan (n=36; %34,6) olmuştur. Bu sonuçlar, mezunların büyük çoğunluğunun işletme bölümündeki lisans eğitimini olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Daha nötr bir tutum sergileyen 25 (%24) katılımcı 3 puan, daha düşük düzeyde memnuniyet belirten 2 (%1,9)'şer katılımcı ise 2 ve 1 puan vermiştir. Genel olarak, memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu görülmektedir.



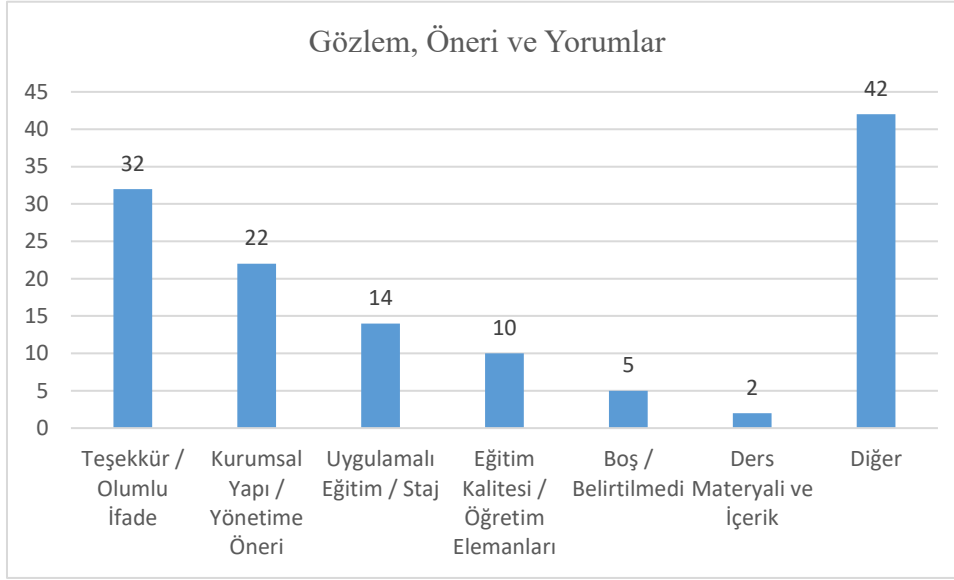
5.2. Gözlem, Öneri ve Yorumlar

Katılımcılardan "Gözlem, öneri ve yorumlarınızı bizimle paylaşır mısınız?" sorusuna verdikleri yanıtlar tematik analiz yöntemiyle değerlendirilmiştir.

"Teşekkür / Olumlu İfade" teması (n=32; %25,2), mezunların kuruma, akademik personele veya eğitim sürecine yönelik olumlu duygularını ifade ettiklerini göstermektedir. "Kurumsal Yapı / Yönetime Öneri" teması altında (n=22; %17,32), işletme bölümünün daha dışa dönük, aktif veya gelişime açık olması gerektiğine dair yorumlar yer almıştır. Bunun yanı sıra "Uygulamalı Eğitim /

Staj” (n=14; %11,02) ihtiyacı da sıklıkla dile getirilmiş; öğrencilerin iş dünyasına hazırlık, staj ve uygulama temelli derslere olan beklentisi vurgulanmıştır.

“Eğitim Kalitesi / Öğretim Elemanları” ile ilgili yorumlar (n=10; %7,37), öğretim yöntemlerine, öğretici yeterliliğine ve ders anlatımına dair doğrudan değerlendirmeleri kapsamaktadır. Ayrıca “Ders Materyali ve İçerik” teması altında sınırlı sayıda görüş yer almış (n=2; %1,57), slayt ve kitap odaklı ders içeriğinin yetersizliğine işaret edilmiştir. “Diğer” (n=42; %33,07) başlığı altında genel, özgün veya tekil değerlendirmeler yer almaktadır. Bu grupta daha yer almaktadır. Bazı katılımcılar ise (n=5; %3,94) herhangi bir görüş bildirmemiştir (boş veya geçersiz yanıt).



6. ÖNERİLER

6.1. Öne Çıkan Sonuçlar

- Mezunların önemli bir kısmı, eğitim sürecinin iletişim, grup çalışması ve etik değerler alanlarında güçlü katkılar sunduğunu belirtmiştir.
- “Muhasebe, pazarlama ve finans” gibi dersler iş hayatında en çok fayda sağladığı belirtilen alanlar arasında öne çıkmıştır.
- Dijital okuryazarlık, yabancı dil ve uygulamalı eğitim gibi konular hem eksiklik olarak hem de geliştirme önerisi olarak tekrar eden başlıklardır.
- Mezunların %60’ı mezun platformuna üye olmaya isteklidir, %48’i ise mezuniyet sonrası bölümle iletişim kurmamıştır; bu durum sürdürülebilir ilişki açısından fırsatlar barındırmaktadır.

6.2. Öncelikli Geliştirme Alanları

- Bilgisayarlı muhasebe, ön muhasebe ve muhasebe yazılımları gibi pratik yönü yüksek içeriklerin müfredata entegrasyonu güçlendirilmelidir.
- Yabancı dil (özellikle İngilizce) yeterliliği artırılmalı, zorunlu veya destekleyici dil dersleri yeniden yapılandırılmalıdır.
- Uygulamalı eğitimler, staj ve iş dünyasıyla entegrasyon konularında yapısal iyileştirmelere gidilmelidir.
- Eğitim sürecinde öğrencilerin dijital becerilerini artıracak içerik ve araçlara öncelik verilmelidir.

6.3. Kısa Vadeli Öneriler

- “Mezunlarla İletişim ve Katılım” stratejisi geliştirilerek düzenli bülten, anket ve çağrı mekanizmaları oluşturulmalıdır.
- Bölüm mezunları ile yılda en az bir kez online kariyer sohbetleri veya başarı hikayesi oturumları düzenlenmelidir.
- Mezun anketi sonuçları ilgili öğretim elemanlarıyla paylaşılmalı ve içerik güncellemelerinde dikkate alınmalıdır.
- Öğrencilere yönelik dijital okuryazarlık atölyeleri (Excel, muhasebe yazılımları, sunum araçları vb.) kısa vadeli planlamaya alınmalıdır.

6.4. Uzun Vadeli Yapısal Öneriler

- İşletme bölümü müfredatına yönelik yeniden yapılandırma çalışması, sektör beklentileri ve mezun geri bildirimleri ışığında başlatılmalıdır.
- Teşvik edici staj uygulaması lisans programına entegre edilmeli, iş birliği yapılan kurum sayısı artırılmalıdır.
- Yabancı dil ve profesyonel sertifikalar (muhasebe, finans, dijital beceriler) için ortak programlar veya protokoller geliştirilmelidir.
- Mezun takip sistemi ve veri tabanı oluşturularak düzenli iletişim, istihdam analizleri ve mezun başarısı ölçümleri yapılmalıdır.

6.5. Politika ve Eylem Önerileri

- Bölüm mezun ilişkileri politikası geliştirilerek, gönüllü mezun katkısı sistematik şekilde planlanmalıdır.
- İşletme bölümü bünyesinde “Mezun Koordinatörlüğü” rolü oluşturularak iletişim ve etkinlik süreçleri koordine edilmelidir.
- Mezunların önerileri doğrultusunda müfredat geliştirme komisyonlarında mezun temsili sağlanmalıdır.
- Kariyer planlama ve danışmanlık sistemine mezun danışmanların da entegre edilmesi teşvik edilmelidir.

6.6. Genel Değerlendirme

Mezun anketi sonuçları, Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi İşletme Bölümü’nün güçlü yönlerini korurken, çağın gerektirdiği beceri ve beklentilere daha duyarlı hale gelmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Katılımcıların eğitimden genel olarak memnuniyet duyması, mevcut temelin sağlam olduğunu gösterse de; dijitalleşme, uygulamalı eğitim ve mezun ilişkileri gibi alanlarda atılacak adımlar, bölümün kurumsal gelişimini hızlandıracaktır. Mezunların katkı sunma eğiliminde olması da bu dönüşüm için önemli bir fırsat sunmaktadır. Bu çerçevede, mezunlardan gelen geri bildirimler doğrultusunda alınacak kararlar ve uygulanacak politikalar, bölümün sürdürülebilir kalite kültürüne önemli katkılar sağlayacaktır.