

# KURUM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU GERİ BİLDİRİM RAPORU

**OSMANİYE KORKUT ATA ÜNİVERSİTESİ**

## 1. Öz Değerlendirme Çalışmaları

### A. Paydaş Katılımı

Raporda, özdeğerlendirme süreci de dahil olmak üzere tüm süreçlerde ve tüm birimler düzeyinde paydaş katılımını sağlamak ve sürdürülebilirliğini güvence altına almak üzere hangi mekanizmaların uygulandığı bütünsel olarak yeterli kanıtlarla sunulmamıştır. Ayrıca, paydaş katılımını sağlamak üzere kullanılan mevcut uygulamalar olan memnuniyet anketlerine katılım oranları, alınan geri bildirimlerin etkililik durumlarının değerlendirilmesi ve bunlardan hareketle uygulamalarda yapılan iyileştirilmeler raporda biraz daha detaylı sunulmalıdır.

### B. Kalite Komisyonu

Kurum, kalite komisyonu çalışmaları bakımından olgunluk düzeyini; planlama süreçlerinin tamamlandığı, bütüncül ve kapsayıcı uygulamaların olduğu, bunlara ilişkin olarak paydaş katılımına dayalı izleme ve iyileştirme faaliyetlerinin gerçekleştirildiğini kabul ederek olgunluk düzeyini 4 olarak değerlendirmiştir. Kurumun öngördüğü olgunluk düzeyi dikkate alındığında kalite komisyonu ve alt komisyonlarının hangi planlama süreci dahilinde çalışmalarını yürütmekte olduklarına, yürütülen kapsayıcı uygulamalara, paydaş katılımının ne düzeyde sağlandığına elde edilen paydaş görüşlerinin nasıl analiz edildiğine, analiz sonuçlarıyla ulaşılan iyileştirme önerileri ve bu önerilerin kalite komisyonu faaliyetlerinin iyileştirilmesine nasıl yansıtıldığına ilişkin açıklama ve kanıtlara mümkün olduğunca yer verilmesi beklenirdi.

## 2. Kurum İç Değerlendirme Raporları

### A. Kurum İç Değerlendirme Raporları

"Kalite Yönetimi" çerçevesinde yükseköğretim kurumlarından asıl beklenen husus, başarılı bir kurumsal yönetimi ve sürekli iyileştirmeyi güvence altına almayı sağlayacak sistemleri oluşturmasıdır. Kurumsal İç Değerlendirme Raporları ise bu sistemin sürekli gözden geçirilmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi aşamalarını sağlayacak önemli bir araçtır. Bu kapsamda, üniversitelerin KİDR'lerinde ölçütlerle ilgili sistemin nasıl sağlandığı ve nasıl geliştirildiği sorularının cevaplarını sunması beklenir. Kurum İç Değerlendirme Raporu uygulama olgunluk düzeylerinin değerlendirilmesinde özellikle göz önünde bulundurulması gereken husus; rubrik ölçeğinde olgunluk düzeylerinin birer basamak olduğu ve bir önceki seviye tamamlandıktan sonra bir sonraki seviyeye geçilebileceğidir. Örneğin; planlaması henüz yapılamamış bir uygulamada 4.düzye olunduğunun tanımlanması gerçekçi bir durum değildir.

Bu açıdan bakıldığında Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi tarafından hazırlanan 2019 yılı KİDR'de iyileştirilmesi gereken başlıca hususlar Uygulamalara ilişkin belirlemiş olduğu olgunluk düzeyleri ile kanıtların uyumu açısından ele alınmış, her bir olgunluk düzeyi için KİDR'de mutlaka yer verilmesi gereken açıklamalar ve kanıtlara ilişkin hususlara yönelik genel ilkeler ve takibinde de Kurum özelindeki açıklamalar aşağıda özetlenmiştir:

- Uygulamaya ilişkin olgunlukta 2.düzye için: İlgili ölçüt kapsamındaki gelecek planları, beklenen hedef ve sonuçlar ifade edilmelidir.
- Uygulamaya ilişkin olgunlukta 3.düzye için: İlgili ölçüt kapsamındaki uygulamaların ne zaman başlatıldığı, nasıl yürütüldüğü, yürütmeden sorumlu birim/kişi/organizasyonel yapı hakkında bilgi sunulmalı, uygulamanın bütün birimleri kapsadığı, kalite güvence sisteminin bir parçası olduğu ve sürdürülebilirliğini güvence altına almak için yapılan uygulamalara ilişkin kanıt sunulmalıdır.
- Uygulamaya ilişkin olgunlukta 4.düzye için: İlgili ölçüt kapsamındaki uygulamaya ilişkin sonuçların nasıl izlendiği, analiz edildiği ve iç ve dış paydaşlarla birlikte değerlendirildiğinin

kanıtları (analiz raporları, kullanılan anket soruları vb.) ve bu sonuçlardan neler öğrenildiği ve ölçüt kapsamındaki uygulamalar kapsamında yapılan iyileştirmelere ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

- Uygulamaya ilişkin olgunlukta 5.düzyey için: Uygulamanın sürdürülebilirliğinin nasıl güvence altına alındığı kanıtlanmalıdır. Örnek olma durumu için ise hangi ortamlarda, hangi üniversitelerle paylaşım yapıldığı sunulmalıdır.

KİDR yazımı ve özdeğerlendirme sürecinde eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme toplumsal katkı ana ve ilgili alt ölçütlerin kalite güvencesinin varlığı, bu sistemin sağlam temelli ve sürdürülebilir olmasının ön koşulunun sağlam temelli bir yönetim sistemi ile mümkün olduğu ve kurumun iç kalite güvence sisteminin kurulmuş ve işletiliyor olmasıyla yakından ilişkili olduğu genel kuralı unutulmaması gereken ana yaklaşım olmalıdır.

Yukarıda belirtilen genel açıklamalar kapsamında Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi'nin 2019 KİDR'inde bazı ölçütler için öngördüğü olgunluk düzeylerine ilişkin kanıtların yeterli düzeyde olmadığı görülmüş olup; aşağıda belirtilen hususların Kurumun ileride hazırlayacağı KİDR'lerin formatı ve içeriğinde iyileştirme yapmasına katkı sağlayacağı değerlendirilmiştir.

Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi KİDR'inde, 5 düzeyinde olgunluğa sahip bir uygulamadan söz edilmemiştir. Ancak, uygulamalarının büyük bir kısmının olgunluk düzeyi 4 olarak rapor edilmiştir. Düzeyi 4 olarak bildirilen uygulamalara ilişkin sonuçların analiz edildiği ve paydaşlarla (iç ve dış) birlikte değerlendirildiğinin kanıtları (kullanılan anket soruları ile birlikte analiz raporlarının da sunulması vb.) sunulmalıdır. 4. seviyede olabilmek için ölçüt kapsamındaki uygulamaların iyileştirilmiş olması gerekir. Bu nedenle raporda bu kapsamda yapılmış iyileştirmeler anlatılmalıdır.

Örneğin; Kalite güvencesi başlığı altındaki tüm alt ölçütler için olgunluk düzeyi 4 olarak ifade edilmiş olmakla birlikte sunulan kanıtların (toplantı fotoğrafları ve tutanakları, ikili işbirlikleri listesi, mezun izleme sistemi platformun üniversite web sayfası görüntüsü vb..) hemen hemen hiç birisi olgunluk düzeyinin 4 seviyesinde olduğunun göstergesi değildir.

Ayrıca, kurumdaki bir uygulamanın (veya ölçütün) 5 düzeyinde olduğunu ifade edebilmek için bazı kanıtların bulunması gerektiği unutulmamalıdır. Kurumda ilgili uygulamaya ait yapılmış olan planlarda söz konusu uygulamayla ilgili planlamanın ve hedeflerin olması, planların ilgili tüm birimlerde uygulamaya geçirilmiş olması ve tanımlı sürece göre yönetiliyor olması, uygulama sonucunun izlenme ve değerlendirilmesinin düzenli olarak yapılıyor olması, değerlendirme sonuçlarına göre iyileştirmelerin yapılmış olması/çevrimin birkaç kere tamamlanmış olması, uygulamanın sürdürülebilirlik kazandığının ispatlanmış olması (birkaç dönemdir uygulamanın geliştirilerek devam ettiriliyor olması), uygulamanın örnek olma durumunun kurum dışından değerlendirmelerle ortaya konmuş olması gerekir. Kurum İç Değerlendirme Raporunda en önemli kısmın rapor içinde sunulan kanıtlar olduğu gözönünde bulundurularak Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi'nin 2019 KİDR'da kanıtlarla ilgili yapılabilecek geliştirmeler aşağıda özetlenmiştir:

- KİDR'de sunulan kanıtlar ile raporda açıklanan durumlar arasında mutlaka direkt ilişkili olmalı; açıklamaların kanıtlara atıf yapması sağlanmalı, genel kanıtlar sunularak kanıt arama işinin değerlendiriciye bırakılmaması gerekir. Örneğin; idare faaliyet raporu, stratejik plan izleme raporu, stratejik plan değerlendirme raporu gibi kanıtları genel olarak sunmak yerine ilgili ölçüt kapsamında raporun hangi kısmına atıf yapıldığı da belirtilmelidir.
- KİDR'de anlatılan konularla direkt ilgili bilgiler açıklama veya kanıtlarda sunulmalıdır. Kanıt olarak genel raporlar sunularak, asıl öğrenilmesi istenen bilginin kaybına ve gerekli bilginin bulunamamasına sebep olunmamalıdır. Örneğin; stratejik planın birçok ölçütte tekrar tekrar sunulması yerine planın ilgili kısmının sadece kanıt olarak sunulmasının katma değeri daha yüksek olacaktır. 4. Olgunluk Düzeyine olduğu belirtilen paydaş katılımı konusunda uygulanan memnuniyet anketlerinin sunulması yeterli olamayacağı unutulmamalı bu kapsamda alınan

paydaş geri bildirimleri gözönünde bulundurularak yapılan iyileştirmelerin sunulmuş olması beklenir.

- KIDR içinde Kurumda hayata geçirildiği bahsedilen uygulamalarla ilgili mutlaka kanıt sunulmalıdır. Örneğin; “Paydaş görüşlerinin alınması sürecinde veri toplama amacıyla çok sayıda arama konferansı, çalıştay ve toplantılar yapılmıştır” ifadesine yer veriliyor ise sunulan kanıtlarda bu uygulamaların toplantı tutanakları veya toplantı sırasında çekilen fotoğraflar yerine sonuç raporları sunulmalı, bu kapsamda hikayemsi anlatımların yeterli olmayacağı unutulmamalıdır.
- KIDR’de sunulan kanıtlar verinin kayıt edildiğini değil, verinin analiz edildiğini gösteren nitelikte olmalıdır. Kurumun planlamasını, uygulamasını, analizini, iyileştirmelerini ispatlamak amacıyla kullanılmalıdır. Örneğin; Uluslararası anlaşmaların listesinin sunulması yerine, mevcut işbirliklerinin analiz edildiği ve değerlendirildiği bir raporun sunulması, öğrenci geri bildirimlerinin birim birim ayrı raporlar olarak sunulması yerine tüm geri bildirimlerin birlikte analiz edildiği ve değerlendirildiğine ilişkin raporların kanıt olarak sunulması çok daha anlamlıdır.
- KIDR’de sunulan kanıtın niteliğine özen gösterilmelidir. Örneğin; mezun izleme sistemine ilişkin ilgili web sayfası görüntüsünün sunulması güçlü kanıt olarak değerlendirilememektedir.

### 3. İyileştirme Çalışmaları

#### A. İyileştirme Çalışmaları

Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi'nin 2019 yılı KIDR'inden 2017 yılında dahil olduğu Kurumsal Dış Değerlendirme programı kapsamında değerlendirme takımı tarafından hazırlanan KGBR'de yeralan iyileştirme önerilerine atıf yapılmadığından KGBR'de sözü edilen iyileştirme önerilerinin ne ölçüde dikkate alındığı net olarak anlaşılamamaktadır.

Kurum, KIDR'inde her ne kadar gelişmeye açık yönlerini raporun sonunda ana başlıklar altında listelemiş olsa da kurumsal gelişimin izlenebilirliğini daha açık ve şeffaf hale getirebilmek üzere Üniversitenin, geri bildirim raporunda sunulan tüm iyileştirme önerileriyle ilgili gerçekleştirilen veya gerçekleştirilmesi mümkün olmayan hususlara ilişkin değerlendirme yapılması, akademik hayata yansıtılmamış iyileştirme önerilerinin neden dikkate alınamadığına dair açıklamaya kanıta dayalı olarak daha açık şekilde yer vermesi beklenmektedir.